

Протокол №1 заседания ЦПМК по искусству (МХК) об изменениях к критериям проверки заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по искусству (МХК)

01.03.2026

Присутствовали: разработчики заданий Д.А.Пыркина, А.Ю.Орлова, Г.Э.Аббасова, И.А.Абрамкин, А.Ю.Вершинина, М.О.Онуфриенко, В.А.Берест, А.Д.Першеева, Е.А.Слесарь.

Принято решение внести следующие изменения в критерии оценки заданий:

В заданиях для 9 класса

- в п.2.1 вместо VI в. следует читать VII в.

- в п. 4.4. 1) вместо 2 следует читать 3, т.е. рельефами являются изображения 1 и 3

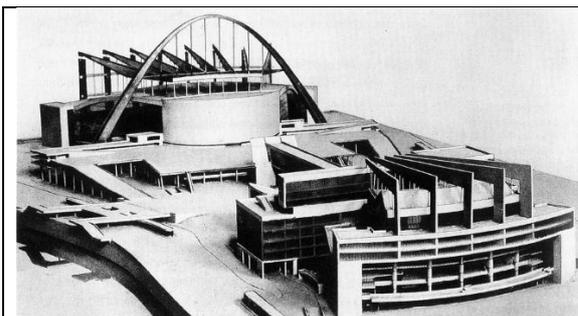
В заданиях для 10 класса

- в п.5.2 максимальный балл 3. За верно выделенные группы и пояснения балл не начисляется. Начисляется по 0,5 балла за каждого верно расположенного персонажа. В случае, если сами группы выделены неверно – баллы за весь пункт не начисляются.

В заданиях для 11 класса

- в п. 2.4. 1 балл начисляется только в том случае, если верно указан и номер изображения, и стиль. Если указано только что-то одно – баллы не начисляются (0 баллов).

- в задании 6 иллюстрацию №6 следует читать как иллюстрацию №5, а иллюстрацию №7 – как иллюстрацию №6. В п.6.3. последнее по порядку (самое нижнее) изображение (№7 = №6) относится к проекту отечественного архитектора, а предпоследнее (второе снизу) изображение (№6= №5) относится к проекту зарубежного архитектора.



Изображение №5 (ранее ошибочно №6) – зарубежный архитектор



Изображение №6 (ранее ошибочно №7) – отечественный архитектор

Председатель ЦПМК

 Д.А.Пыркина

Протокол №2 заседания ЦПМК по искусству (МХК) об изменениях к критериям проверки заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по искусству (МХК)

02.03.2026

Присутствовали: разработчики заданий Д.А.Пыркина, А.Ю.Орлова, Г.Э.Аббасова, И.А.Абрамкин, А.Ю.Вершинина, М.О.Онуфриенко, В.А.Берест, А.Д.Першеева, Е.А.Слесарь.

Принято решение внести следующие изменения в критерии оценки заданий:

В заданиях для 9 класса

- в п. 3.4: следует начислять 1 балл за верно указанные иллюстрации, 1 балл за верно указанного художника (0,5, если указана только фамилия), 1 балл за определение дуализма образов (по 0,5 балла за каждого персонажа), в общей сложности максимум 3 балла за задание

В заданиях для 10 класса

- в п.2.2 верные варианты ответа следует читать так:

- 1) Дмитриевский собор во Владимире;
- 2) Георгиевский собор в Юрьеве-Польском;
- 3) Дмитриевский собор во Владимире;
- 4) церковь Покрова на Нерли;
- 5) Дмитриевский собор во Владимире;

- в п.4.1 допустимая датировка для иллюстрации 3 I – III вв.

В заданиях для 11 класса

- в п.4.1 в таблице, в 5 строке сверху, в столбце «фамилия композитора» следует читать «Григ».

Председатель ЦПМК

 Д.А.Пыркина

10 класс ИСКУССТВО (МХК)

Задание № 1

Посмотрите начальный эпизод фильма Андрея Тарковского «Андрей Рублев» (видеофайл 1) и выполните задания.

1.1. С каким античным мифом можно соотнести образ крестьянина, летящего на воздушном шаре? (3 балла)

Ответ:

Миф об Икаре – 3 балла, неточные синонимы, например “миф о летающем человеке” – 1-2 балла в зависимости от формулировки.

1.2. Попробуйте объяснить, почему Андрей Тарковский сознательно снял фильм «Андрей Рублёв» в чёрно-белой гамме несмотря на то, что в 1960-е годы цветное кино уже было технически доступно? Ответ сформулируйте в 4 или более кратких тезисах (4 балла)

Указано, что выбор черно-белой палитры - сознательный художественный прием, а не техническое ограничение, поскольку в представлении Тарковского цвет в кино должен быть эстетически оправдан, а фундаментом является именно монохромное (1 балл)

Участник отмечает, что в финале картины мы видим цветные кадры – иконы Рублева (1 балл)

Отмечено, что черно-белое изображение усиливает историческую дистанцию (уход от современности) и/или создаёт ощущение суровости, аскетизма, трагизма (1 балл)

Упоминается, что черно-белая палитра соответствует философскому/духовному замыслу фильма: сосредоточенность на внутреннем мире героя, теме творчества, страдания, веры - без отвлечения на “красоту” цвета (1 балл)

Дословное совпадение формулировок не обязательно. Ключевые слова в ответе: историческая дистанция, временная дистанция, аскетизм, трагизм эпохи, внутренний драматизм, духовные вопросы. Каждый верный по смыслу тезис оценивается в 1 балл. Максимум 4 балла.

1.3. Опишите и проанализируйте звуковое оформление полёта и падения — как оно влияет на восприятие сцены и её смысловую нагрузку? Какую роль в этом эпизоде играет звук (или его отсутствие)? (5 баллов)

Ответ:

функции звука: “звук не фон”, “звук - выразительное средство”, “звук несёт смысл”, “звук работает на атмосферу сцены”, “звук играет важную художественную роль”, “звук не является просто фоном”, “звук усиливает реализм”, “создает ощущение подлинности”, “звук связан с эмоциональным

и/или смысловым восприятием”, “простая мужицкая речь контрастирует с возвышенным смыслом эпизода” (2 балла – по 1 за каждую верно определенную функцию)

описание звуков полета: диегетические звуки, реалистичные/бытовые звуки (1 балл)

эмоциональный эффект: напряжение, тревога, одиночество, трагикомичность (1 балл)

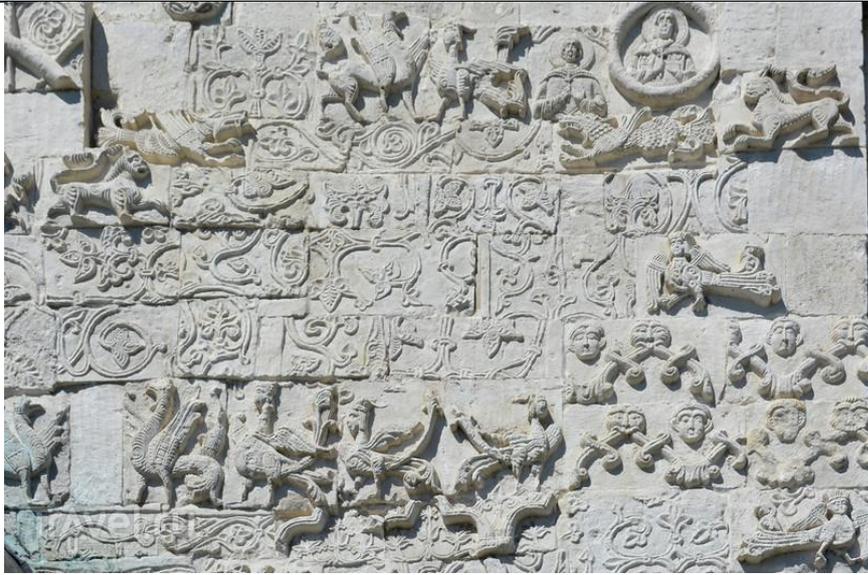
смысловой эффект: дерзость человека, стремление к свободе (1 балл)

Достаточно любой корректной формулировки, передающей суть критерия. Дословное совпадение не обязательно. Если в одном предложении встречаются два разных критерия - учитываются оба. Общие фразы без привязки к звуковому ряду не зачитываем (например, “это символично”, “это отсылает к понятию души” и пр.)

Задание №2

Владими́ро-Сузда́льская школа является важнейшей вехой в развитии русской архитектуры. Отличительная черта этой школы состоит в активном использовании скульптурной декорации во внешнем оформлении храма. Такие декоративные решения зачастую предполагали обращение к мифологической или фантастической тематике, связанной в той или иной степени с общей религиозной программой. Рассмотрите изображения и выполните задания о взаимодействии архитектуры и скульптурной декорации.





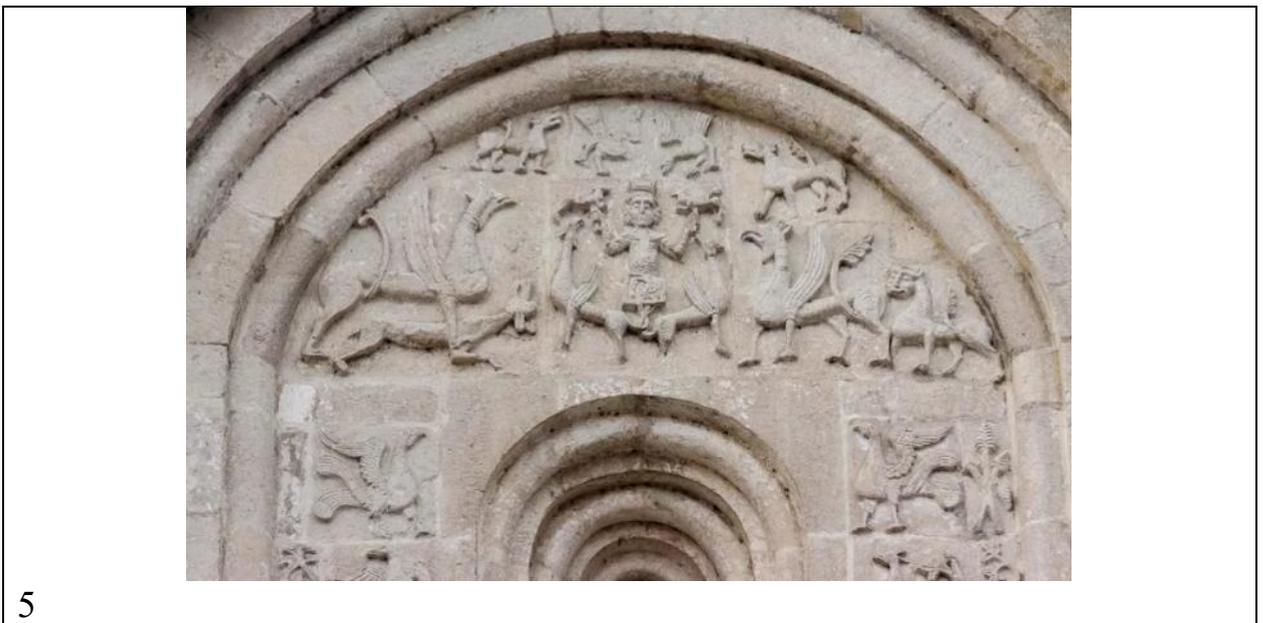
2



3



4



2.1. Укажите, какие фантастические существа представлены в скульптурной декорации храмов (4 элемента ответа).

Ответ: грифон (0,5 балла); кентавр/полкан (0,5 балла); сирин/алконост (0,5 балла); дракон/змея (0,5 балла).

2.2. Фрагменты скольких храмов представлены в задании? Укажите под номерами, соответствующими номерам фотографий, названия и даты строительства (с точностью до четверти столетия) этих храмов (6 баллов).

Ответ

Три храма (1 балл)

- 1) церковь Покрова на Нерли (0,5 балла); третья четверть XII века (0,5 балла);*
- 2) Дмитриевский собор во Владимире (0,5 балла); четвертая четверть XII века (0,5 балла);*
- 3) Георгиевский собор в Юрьеве-Польском (0,5 балла); вторая четверть XIII века (0,5 балла);*
- 4) церковь Покрова на Нерли (0,5 балла); третья четверть XII века (0,5 балла);*
- 5) Дмитриевский собор во Владимире (0,5 балла); четвертая четверть XII века (0,5 балла);*

2.3. Укажите, какие архитектурные элементы (4 пункта) во внешнем оформлении представленных храмов имеют скульптурную декорацию (2 балла).

Возможные верные варианты ответа (за каждый верный ответ 0,5 балла, но не более 2 баллов за пункт):

аркатура (другие варианты: аркатурный фриз или аркатурный пояс);

пространство прясла;

закомара;

*портал;
барабан купола.*

2.4. Укажите, какие художественные традиции других регионов и культур (не менее 2) могут быть обнаружены в скульптурной декорации храмов на уровне художественной формы (2 балла).

*Возможные верные варианты ответа (за каждый верный по 1 баллу, но не более 2 баллов за пункт, формулировка не дословна, вариации допускаются):
западноевропейская романика;
искусство Византии;
скифский звериный стиль.*

Задание № 3

Перед вами подборка репродукций живописных и графических произведений. Внимательно рассмотрите их.



1



2



3



4



5



6



7

3.1. Две работы из предложенного списка создавались не просто как картины на мифологический/сказочный сюжет, а как иллюстрации к сказкам. Укажите номера репродукций этих работ. Назовите 3 черты, присущие традиции книжной иллюстрации к сказкам в период конца XIX – начала XX века (**3 балла**)

Ответ: № 3, 7

2 балла:

1 балл - правильный выбор иллюстраций (при ошибке баллы не начисляются, т.е. одна из иллюстраций указана неверно = 0 баллов);

2 балла - указаны корректные черты (если в ответе содержатся 2 корректные и 1 ошибочная черта, начисляется 1 балл)

Могут быть указаны следующие черты: орнаментальность, декоративность, стилизация под старинную рукопись, единый стиль иллюстраций, обложки, шрифта, проработка пейзажей, часто зловещие образы, обращение к фольклорной традиции (и др. близкие по смыслу)

3.2. Все представленные работы были созданы во второй половине XIX в. - нач. XX в. С чем связан всплеск интереса к славянской мифологии у художников этого периода? Укажите все верные утверждения из представленных ниже (**2 балла**):

- а. Поиск «русского стиля» приводит к изучению славянского фольклора, язычества, реконструкции предметного мира славян

- b. Происходит переосмысление европейских художественных тенденций этого периода через обращение к собственной национальной культуре
- c. Реакция художественной среды на отмену крепостного права и развитие социалистического движения
- d. Обострение борьбы западников и славянофилов
- e. Поиск русской национальной идеи в идеологии государства (отход от западных тенденций в культуре)

Ответ: a, b, e

Если ответ полностью соответствует эталонному – начисляется 2 балла. За каждое отклонение от эталона -1 балл (т.е. если участник указал 3 верных пункта и 1 неверный, ему начисляется 1 балл, если 2 верных и других не указано – 1 балл, 2 верных и 2 неверных – 0 баллов и т.д.). При отсутствии верных ответов - 0 баллов

3.3. Персонаж, чей образ создан в стихотворении Александра Блока, фигурирует на одной из представленных на репродукциях картин. Укажите номер иллюстрации, имя персонажа, фамилию художника и музейное собрание, где хранится это произведение (**4 балла**).

Густых кудрей откинув волны,
Закинув голову назад,
Бросает ... счастья полный,
Блаженств нездешних полный взгляд.
И, затаив в груди дыханье,
Перистый стан лучам открыв,
Вдыхает всё благоуханье,
Весны неведомой прилив...
И нега мощного усилья
Слезой туманит блеск очей...
Вот, вот, сейчас распушит крылья
И улетит в снопах лучей!

Ответ: № 2 (1 балл), Сирин (1 балл), Васнецов (1 балл), Третьяковская галерея (1 балл)

3.4. Одно из изображений является частью афиши чешского художника Альфонса Мухи к выставке 1930 г., на которой был представлен цикл его картин, посвящённых мифологии и истории славянских народов (**3 балла**).

Укажите номер изображения

К какому художественному направлению из перечисленных относят творчество этого автора?

- Импрессионизм
- Примитивизм

- Модерн
- Фовизм

Какую из предложенных характеристик нельзя отнести к художественной манере автора?

- Условность
- Орнаментальность
- Символичность
- Цветовая лаконичность

3 балла: за каждый правильный по баллу

Правильный ответ: № 6, Модерн, Цветовая лаконичность

Задание №4

Внимательно рассмотрите фотографии скульптурных произведений.



1



2



3



4



5



6

4.1. Расставьте произведения в хронологическом порядке, от более раннего к более позднему. Укажите время их создания с точностью до века для произведений, созданных до XIX века, и с точностью до десятилетий – для произведений, созданных в XIX-XX веках, если они присутствуют в подборке **(4 балла)**

Ответ:

1 – VI век до н.э. (ок. 530 г. до н.э.),

3 – I-II в. (ок. 25-220 гг.),

5 – 1870-е (ок. 1870 г.),

2 – 1920-е – 1930-е (1925-1931),

6 – 1950-е (1950)

4 – 1960-е (1964)

Верный хронологический порядок = 1 балл

Далее по 0,5 балла за каждую верно указанную датировку

4.2. Определите общность всех произведений:

1). сюжетно-тематическую (тип сюжета и общая тема)

3). иконографическую

(1,5 балла)

Ответ:

1). мифологический сюжет (0,5), тема – летающий конь (0,5)

2). метаморфное (миксоморфное, гибридное) существо (0,5) *(достаточно указать что-то одно)*

4.3. В ряду всех изображений выделите одно лишнее (исключение из общего правила). Свой ответ поясните **(1 балл)**

Ответ:

На фото №3 дана китайская скульптура, изображающая бескрылого коня в полете (0,5) (достаточно указать что-то одно), который не имеет прямого отношения к персонажу европейской мифологии – Пегасу (0,5).

4.4. Из общего ряда сформируйте отдельные группы произведений по общим признакам и поясните свой выбор:

- 1). по признаку формы и типа
- 2). по особенностям иконографии
- 3). по признакам эпохи и/или стиля (тенденции)

(4,5 балла)

Ответ:

1). По форме и типу:

Верные варианты ответа (за каждый по 0,5 балла, всего 1,5 балла за пункт):

- 1, 2, 3, 4, 5 – круглая скульптура;*
- 2, 3, 4, 5, – скульптурная группа;*
- 2, 5 – скульптура в городской среде (городская скульптура)*

2) По иконографии:

Верные варианты ответа (за каждый по 0,5 балла, всего 1,5 балла за пункт):

- 1, 2, 3 – полет коня;*
- 4, 5 – укрощение Пегаса;*
- 2, 4, 5 – человек и Пегас*

3). По признакам эпохи и/или стиля (тенденции)

Верные варианты ответа (за каждый по 0,5 балла, всего 1,5 балла за пункт):

- 1, 3 – Древний мир;*
- 2, 4, 6 – модернизм (Новейшее время, XX в.);*
- 4, 6 – авангардизм.*

4.5. Укажите произведения Жака Липшица

(1 балл)

Ответ: 4,6

За каждую верно отмеченную иллюстрацию начисляется 0,5 балла

Задание №5

Тематика творчества отечественных композиторов XIX века была часто связана с народным эпосом, сказочными сюжетами или древними языческими верованиями и обрядами.

В клетки квадрата вписаны имена действующих лиц опер русских композиторов, созданных в XIX веке. Прочитайте их (это можно сделать при движении по ломаной линии, которая не должна пересекать саму себя).

Е	Й	Д	А	О	В
Д	О	К	С	Л	Х
Н	Е	Р	А	В	О
Ь	Б	Е	Р	Е	Н
Л	Р	О	Н	Ч	Я
Е	Л	М	О	Б	А

5.1.

Запишите в таблицу

- имя действующего лица оперы,
- название оперы
- фамилию композитора, сочинившего её.

(6 баллов)

Ответ:

<i>имя действующего лица оперы</i>	<i>название оперы</i>	<i>фамилия композитора</i>
<i>Садко</i>	<i>«Садко»</i>	<i>Римский-Корсаков</i>
<i>Берендей</i>	<i>«Снегурочка»</i>	<i>Римский-Корсаков</i>
<i>Волхова</i>	<i>«Садко»</i>	<i>Римский-Корсаков</i>
<i>Лель</i>	<i>«Снегурочка»</i>	<i>Римский-Корсаков</i>
<i>Черномор</i>	<i>«Руслан и Людмила»</i>	<i>Глинка</i>
<i>Баян</i>	<i>«Руслан и Людмила»</i>	<i>Глинка</i>

Выставляется по 1 баллу за каждую верную горизонтальную строчку; в случае одной ошибки в строке выставляется 0,5 балла, более одной ошибки – балл за строку не выставляется

5.2. Распределите шестерых персонажей на две равные группы (по три персонажа в каждой) по признаку их отношения к музыке. Свой ответ поясните. **(4 балла)**

Ответ:

<i>Группа</i>	<i>Группа</i>
<i>В славянской культуре связаны с музыкой, играют на музыкальных инструментах</i>	<i>Действующие лица, не относящиеся к певцам и сказителям</i>

<i>Лель</i>	<i>Берендей</i>
<i>Баян</i>	<i>Волхова</i>
<i>Садко</i>	<i>Черномор</i>

Верно выделены группы, дано пояснение: 1 балл

За каждого верно расположенного персонажа по 0,5 балла

Порядок столбцов и срок может быть любым

5.3. Назовите имя действующего лица из числа перечисленных выше, который является персонажем еще одной сказочной оперы 1900 года, название и фамилию композитора этой оперы **(3 балла)**

Ответ: Черномор (1 балл), «Сказка о царе Салтане» (1 балл), Римский-Корсаков (1 балл)

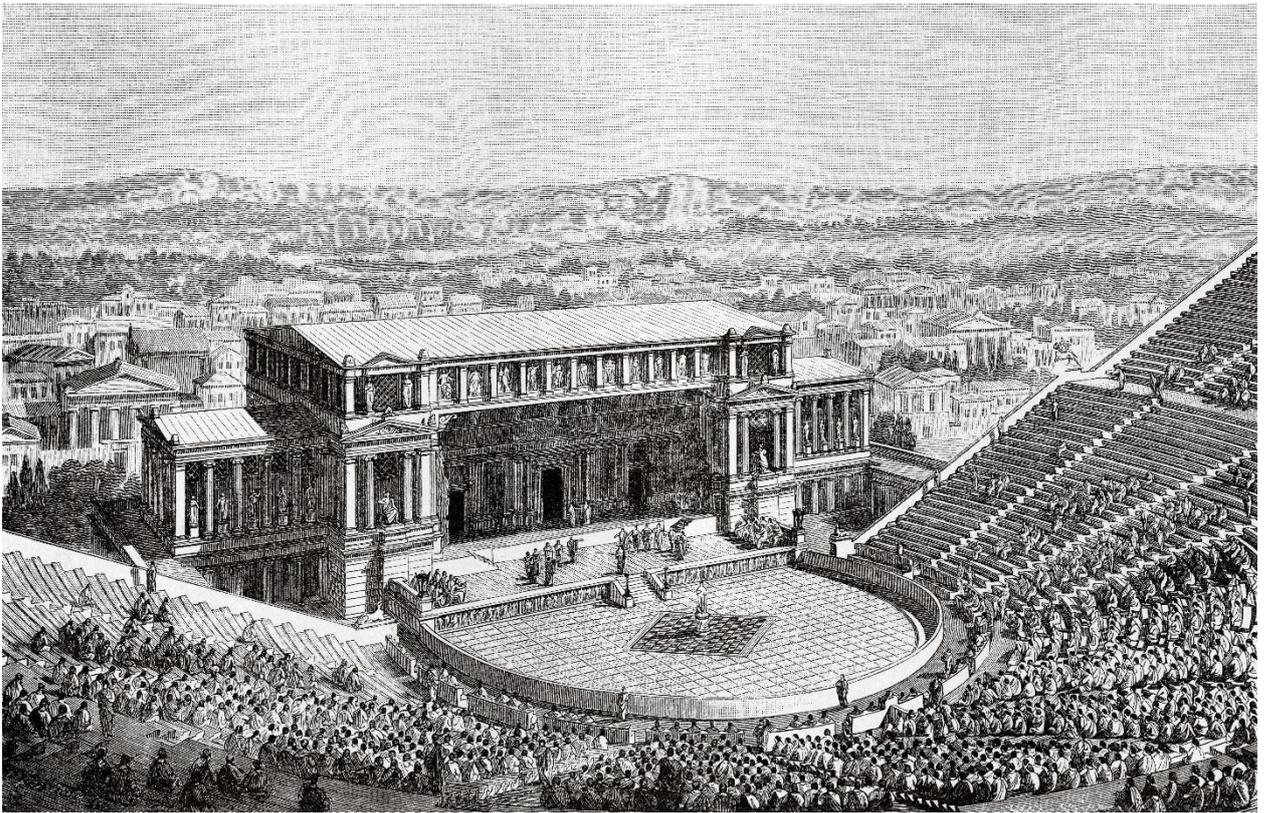
Задание №6.

А теперь обратимся к миру театра. Здесь все играют роли, верно? И вам тоже при выполнении задания предстоит сыграть роль. Давайте представим, что Вы оказались в эпоху правления Перикла в преддверии Великих Дионисий. В разгар подготовки спектакля один из главных организаторов не явился и на Вас возложили обязанности по организации участников театрального представления.

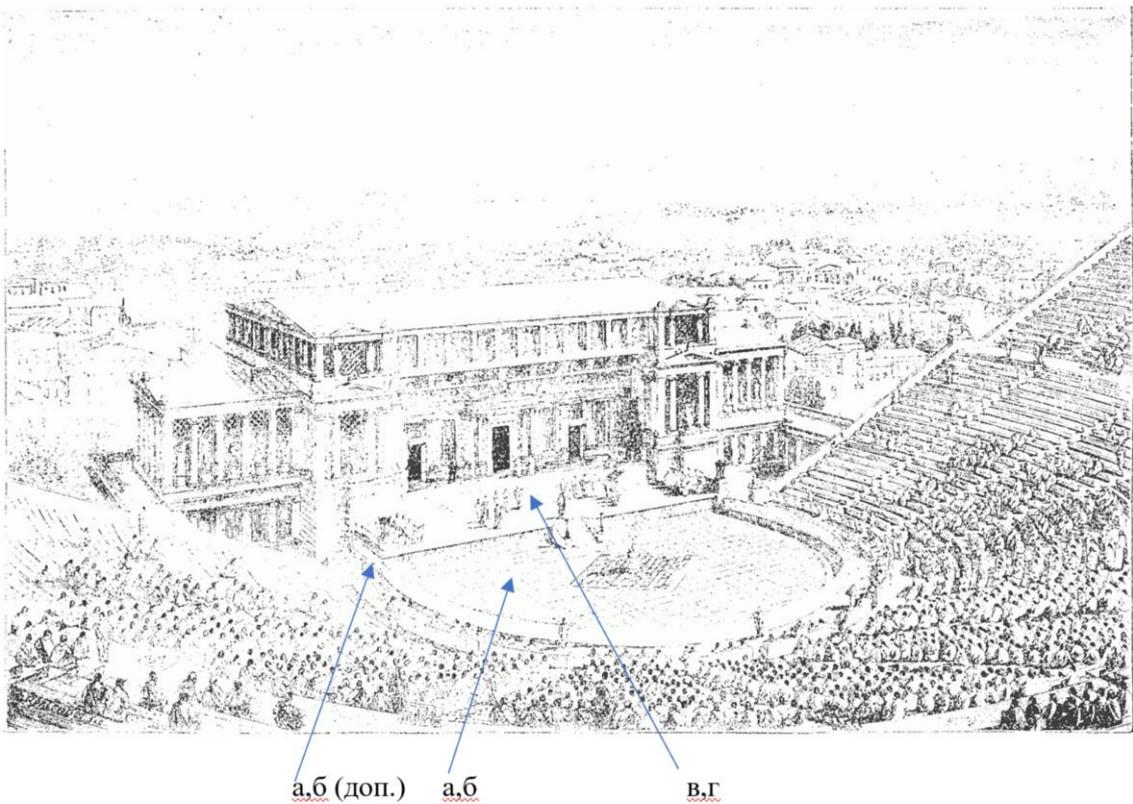
6.1. Ниже дано изображение классического театрального здания (амфитеатр). Участники действия, представленные в таблице №1 под буквенным обозначением, ждут, чтобы Вы распределили их по театральному зданию. Расположите буквы из первого столбца таблицы на иллюстрации так, чтобы это соответствовало роли указанных участников в театральном представлении. **(4 балла)**

Таблица 1.

буквенное обозначение:	участник:
а	хоревты
б	корифей
в	девтерагонист
г	протагонист



Ответ:



Начисляется по 1 баллу за каждого верно расположенного участника (каждую верно отмеченную строку таблицы). Ответы АБ принимаются и засчитываются как верные при любом из двух представленных в критериях вариантах размещения ответа.

6.2. Теперь от Вас ждут репертуар трагедий, который предстоит сыграть. Дополните пару, дописав недостающее имя или пьесу в пустые ячейки таблицы 2, в соответствии с авторской принадлежностью. Постарайтесь, чтобы зрители остались довольны, а драматурги и их творения не перепутались.

(3 балла)

Таблица №2

Автор:	Пьеса:
	«Прометей прикованный»
Софокл	
	«Медея»

Ответ:

<i>Автор:</i>	<i>Пьеса:</i>
<i>Эсхил</i>	<i>«Прометей прикованный»</i>
<i>Софокл</i>	<i>Здесь возможны варианты, каждый верен (достаточно указать один): Эдип Царь/ «Антигона»/ «Эдип в Колоне»/ «Электра»</i>
<i>Еврипид</i>	<i>«Медея»</i>

Начисляется по 1 баллу за каждую верную пару (строку таблицы)

6.3. Теперь пришло время распределить части текста пьесы между исполнителями.

Сначала соотнесите понятия, обозначающие композиционные части пьесы, с соответствующими им определениями.

Ответы впишите в таблицу (1 столбец – порядковый номер понятия, 2 столбец – буквенное определение)

(4 балла)

Части пьесы:

1 стасим

2 парод

3 эпизодий

4 эксод

Определения:

- а) первая песнь хора, исполняемая при вступлении в оркестру
- б) диалоговая часть трагедии, исполняемая актерами между песнями хора
- в) песня или песенные фрагменты, исполняемые хором
- г) завершающая часть трагедии, исполняемая с уходом хора и актеров

Ответ:

1	в
2	а
3	б
4	г

Балл начисляется за каждую верно составленную пару

6.4. Теперь определите, какая часть пьесы (стасим, эпизодий) кем должна быть исполнена (хором или актерами).

(1 балл)

Часть пьесы

- а) стасим
- б) эпизодий

Кто исполняет

- 1 актеры
- 2 хор

Ответ:

а	2
б	1

Балл начисляется только в случае полного соответствия ответа эталону

Задание №7

Выберите одну из представленных ниже картин и внимательно рассмотрите ее. Что здесь изображено? К какому жанру и стилю относится картина? Каковы ее художественные особенности, какие основные выразительные средства использовал автор? Как выстроена композиция? Есть ли главный герой – и если есть, как мы можем это понять? Как автор интерпретирует сюжет? Какова идейная основа картины и как она связана со временем и местом ее создания? С какими произведениями можно сопоставить эту работу?

По итогам ваших наблюдений и размышлений напишите эссе на тему «Особенности картины _____» (не забудьте в заголовке указать свой выбор!) объемом не менее 250 и не более 1000 слов **(28 баллов)**.



1) Василий Васильевич Кандинский. Золотое облако, 1918. Стекло, масло, 24x31. Государственный Русский музей
Работа Василия Кандинского выполнена маслом на оборотной стороне стекла – в технике, восходящей к старонемецкой традиции, с которой художник познакомился в Мурнау. В московский период он активно занимается подстекольной живописью, разрабатывая самые разные сюжеты. Пробразами главных героев ряда «стекол» по всей видимости послужили жена Кандинского Нина и ее сестра Татьяна, проживавшие летом 1917 года близ Абрамцева.



2) Виктор Михайлович Васнецов. Три царевны подземного царства, 1881. Холст, масло, 152,7х165,2. Государственная Третьяковская галерея «Три царевны подземного царства» - одно из первых полотен Васнецова на былинно-сказочные сюжеты. Оно было создано по заказу Саввы Мамонтова для кабинета строившейся тогда Донецкой железной дороги, как и картины «Битва скифов со славянами» и «Ковер-самолет». В заказе оговаривалось число картин, а сюжеты художник волен был выбирать сам. Однако правление отказалось размещать в своем кабинете живопись, сочтя это неуместным – в итоге «Три царевны...» оказались в собрании Анатолия, брата Саввы Мамонтова (а Савва в свою очередь оставил за собой два других полотна).



3) Диего Веласкес. Пряжи, 1655 – 1660. Холст, масло, 220×289. Прадо, Мадрид, Испания

Картина написана для дона Педро де Арсе, егеря короля Филиппа IV. Она попала в испанскую королевскую коллекцию в XVIII веке и, вероятно, была повреждена во время пожара в Королевском Алькасаре в Мадриде в 1734 году. Картина была надставлена по бокам (всего 37 см) и сверху (ок. 50 см) и ныне выставлена с рамой, закрывающей отрезанную часть и демонстрирующей только первоначальные размеры – как и на репродукции выше. На заднем плане изображен гобелен, отсылающий к картине Тициана «Похищение Европы» (1500-1562), знакомой Веласкесу по реплике кисти П.П. Рубенса (1628), с которым именно в это время около года он делил мастерскую при испанском дворе в Мадриде.

Уважаемые члены жюри!

Ниже приведены развернутые критерии оценки эссе.

С вариантами искусствоведческой интерпретации конкретных работ можно ознакомиться по ссылкам:

1) Василий Кандинский:

https://rusmuseumvrm.ru/data/collections/painting/19_20/zhb-1162/index.php

2) Виктор Васнецов: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/8432>

3) Диего Веласкес:

<https://artchive.ru/diegovelazquez/works/4325~PrjakhililiMifobArakhne>

Пожалуйста, не воспринимайте эти описания как эталон – это лишь примеры того, как с такой задачей справляются профессиональные искусствоведы и музейщики. Эти публикации могут послужить для вас дополнительным справочным материалом. Ориентируйтесь, пожалуйста, в первую очередь на критерии оценки.

Критерии оценки задания №7 (эссе)

Основная цель написания эссе – проверка комплексных

предпрофессиональных навыков будущего специалиста по искусству.

Участник олимпиады должен продемонстрировать эрудицию, умение видеть, считывать, описывать и анализировать художественные произведения, ставить их в контекст эпох и стилей, других проявлений мировой культуры.

Всего предлагается 6 критериев: 5 критериев по 5 баллов и 1 критерий на 3 балла, максимум 28 баллов. Баллы начисляются по каждому критерию, а затем суммируются. **В случае, если не набран необходимый объем (в эссе менее 250 слов, включая предлоги и союзы) – итоговая оценка понижается на 5 баллов; если объем превышен (в эссе более 1000 слов, включая предлоги и союзы) – итоговая оценка понижается на 1 балл.**

Критерий	Баллы
Блок 1. Понимание и интерпретация.	
<i>Участник должен продемонстрировать умение замечать и анализировать детали и целое, интерпретировать художественное произведение в контексте эпохи, формулировать суть авторского замысла и выстраивать собственную концепцию.</i>	
Максимальная оценка: 5 баллов	

Автор эссе демонстрирует понимание смысла и сути произведения, видит, каким образом задействуются те или иные выразительные средства для достижения творческой цели, анализирует произведение в контексте эпохи, не допуская фактических ошибок. Интерпретация концептуальна, обоснована, системна и целостна.	5
Автор эссе в целом демонстрирует понимание произведения, выявляет и анализирует основные художественно-выразительные и смысловые элементы, касается контекста эпохи. Анализ при этом лишен композиционной и смысловой цельности. Фактические ошибки отсутствуют.	4
Эссе носит в основном описательный характер и не обладает концептуальной целостностью либо в нем присутствуют фактические ошибки. Автор замечает и фиксирует основные особенности, но не прослеживает связи формальных средств художественной выразительности с образом и смыслом произведения.	3
Эссе в целом написано грамотно, достаточно подробно, однако носит поверхностный характер и сводится к разноплановому описанию визуальных элементов произведения без какой-либо аналитики.	2
В эссе отсутствуют аналитика, концептуальность, композиционная целостность, имеются лишь некоторые верные наблюдения и личные впечатления о произведении.	1
Текст хаотичен и поверхностен, имеет весьма отдаленное отношение к самому произведению.	0
<p>Неудачные примеры по блоку 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>«Это великое произведение, в котором автор гениально передал вечную тему любви и красоты»</i> - <i>«Картина наполнена глубоким философским смыслом, который заставляет задуматься о жизни и человеке»</i> - <i>«Работа поражает своей глубиной и совершенством форм»</i> <p>Используются шаблонные, «громкие», напыщенные фразы без конкретного содержания. Эмоционально окрашенные, но пустые по смыслу формулировки. Применены академические штампы без анализа («глубокий замысел», «вызывает у зрителя сильные чувства», «шедевр мирового</p>	

искусства», «отражает вечные ценности»). Часто используется оценочная лексика без фактических оснований («гениальный», «великолепный», «высокодуховный»).	
Блок 2. Работа с визуальным материалом.	
<i>Точность наблюдений, внимание к деталям, системный анализ средств художественной выразительности, знание и грамотное применение терминологии</i>	
Максимальная оценка: 5 баллов	
Наблюдения детальны и точны, автор грамотно «считывает» произведение, аргументы логичны. Для обозначения компонентов автор корректно применяет специальную терминологию, органично встраивая ее в текст работы.	5
Наблюдения в целом точны, художественные средства оцениваются верно, но не в каждом случае за описанием следует интерпретация. Терминологический аппарат задействован лишь частично.	4
Автор точно выявляет ключевые элементы произведения, опуская при этом многие другие. Язык описания в целом корректен, однако профессиональную терминологию автор не использует.	3
Автор демонстрирует способность увидеть и обозначить лишь отдельные разрозненные компоненты произведения, не складывающиеся в цельную картину, допускает смысловые ошибки в употреблении терминов.	2
Автор демонстрирует определенную наблюдательность и отмечает некоторые характерные элементы произведения, однако отсутствие навыков аналитики и ошибки в использовании терминологии приводят к искажению смысла произведения.	1
Терминология используется некорректно, текст носит отвлеченный характер и не выявляет визуальных особенностей произведения	0
<p>Неудачные примеры по блоку 2</p> <p>- «На картине изображена девушка в красном платье. На заднем плане лес. Все выглядит красиво и гармонично»</p> <p>- «Автор использовал свет и тень. Видно, что он хорошо владел кистью. Линии чёткие, фон ровный, композиция сбалансирована»</p>	

- «Цвета яркие, много деталей. В центре композиции стоит женщина, рядом стол. На картине нет ничего лишнего»

Отсутствует интерпретация, есть лишь перечисление внешних признаков. Дается описание цвета, формы, композиции без объяснения их значения или функции. Нет анализа приемов художественной выразительности. Отсутствует причинно-следственная связь между формой и идеей.

Блок 3. Выявление специфики художественного произведения.

Внимание автора эссе к наводящим вопросам о произведении, способность сформулировать свои собственные, не предложенные в задании, но адекватные материалу направления интерпретации

Максимальная оценка: 5 баллов

В работе выявлены и подробно проанализированы все заданные через наводящие вопросы аспекты, также присутствует один (или более) самостоятельно выявленный аспект произведения. Переходы между анализом различных аспектов логичные и связные.	5
В работе выявлены и проанализированы все заданные через наводящие вопросы аспекты. Текст цельный, переходы логичны и связны. Дополнительных самостоятельно выявленных аспектов не предложено.	4
В работе выявлено и подробно проанализировано более половины предложенных через наводящие вопросы аспектов, но некоторые существенные черты опущены. Текст цельный, переходы между отдельными пунктами построены логично.	3
В работе выявлено и проанализировано около половины предложенных через наводящие вопросы аспектов, но текст носит пунктирный характер, не всегда выстраиваются связи между отдельными аспектами анализа.	2
Автор работы обращает внимание лишь на некоторые разрозненные аспекты, предложенные для анализа, отсутствует связность изложения.	1
Эссе полностью игнорирует наводящие вопросы	0
Неудачные примеры по блоку 3	
<i>- «Мастер хотел передать эмоции героя, и у него это отлично получилось»</i>	
<i>- «Это очень символичная работа, полная скрытых смыслов и метафор»</i>	

- «Художник показывает борьбу добра и зла, как и многие мастера его времени»

В примерах отсутствует аргументация и опора на визуальный анализ. Утверждения не подтверждены фактами, зрительными наблюдениями или контекстом. Суждения декларативны: “это красиво”, “глубоко”, “гениально”. Нет опоры на детали произведения или источники.

Блок 4. Знание и понимание историко-культурного контекста, эрудиция.

Знание различных эпохи и стилей, умение выявлять особенности, параллели, связи отдельных периодов, явлений, понимание культурно-исторического контекста и способность учитывать его при анализе произведений, способность гармонично интегрировать эти навыки в текст эссе

Максимальная оценка: 5 баллов

Демонстрируется широкий кругозор и глубокое знание историко-культурных процессов. Автор четко видит и выстраивает взаимосвязи между выбранным произведением и эпохой, в которую оно создавалось, способен выявить особенности стиля и художественной манеры мастера. Включение произведения в контекст носит не формальный, а осмысленный характер, благодаря чему общий анализ произведения обретает контекстуальную основу.	5
Автор эссе демонстрирует широкий кругозор и знание историко-культурных процессов, выявляет специфику стиля и художественной манеры автора. Произведение искусства убедительно анализируется в контексте эпохи, однако всей полноты взаимосвязей не выявляется.	4
Контекст в целом рассматривается грамотно, однако выглядит отвлеченным: его анализ не служит цели раскрытия специфики произведения.	3
Знания о контексте продемонстрированы фрагментарно, хотя и безошибочно, специфика произведения через них не раскрывается.	2
В работе допущены фактические ошибки относительно контекста создания произведения.	1
Историко-культурный контекст в работе не рассматривается.	0

Неудачные примеры по блоку 4

- «Это произведение является шедевром мирового искусства, потому что в нем чувствуется сила человеческого духа и стремление к прекрасному»
- «Картина отражает глубину внутреннего мира человека и важные философские идеи своего времени»
- «Произведение отражает диалектику внутреннего и внешнего, где художник обращается к архетипу человеческого существования, создавая универсальный образ эпохи»

Работе свойственна декларативность и отсутствие самостоятельной позиции. Автор дает повтор общеизвестных фактов, без личного анализа. Оценки звучат «внешне» - без внутренней логики и понимания. Нет гипотез, сравнений, аргументов, утверждения голословны.

Блок 5. Стройность композиции эссе, ясность общей структуры, логичность и убедительность выводов.

Способность выстроить логичную и последовательную структуру эссе, где каждая часть работает на раскрытие главной идеи.

Максимальная оценка: 5 баллов

Все рассуждения автора направлены на развитие ясно сформулированной, обоснованной и аргументированной центральной идеи. Композиция стройна и целостна: имеются вводная и основная часть, заключение. Развитие мысли последовательно и логично, смысловые повторы отсутствуют. Выводы сформулированы внятно и четко.	5
Основной тезис в работе присутствует и убедительно обоснован, однако отдельные приводимые в тексте аргументы с ним не соотносятся. Композиция стройна и целостна: присутствует вводная и основная часть, заключение. Развитие мысли последовательно и логично, смысловые повторы отсутствуют. Выводы сформулированы внятно и четко.	4
Основной тезис неочевиден и расплывчат, однако в целом считывается. При этом композиция стройна и цельна: присутствует введение, основная часть, заключение, выводы в целом убедительны, смысловые повторы отсутствуют.	3
Работа носит несколько сумбурный характер, доминирующая идея не прочитывается. Основные элементы	2

композиционной структуры в работе присутствуют, однако имеются смысловые повторы. Выводы сформулированы не вполне точно.	
Композиционная логика и структура работы нарушена, однако попытки выдерживать стройность просматриваются. Выводы не сформулированы.	1
Работа носит абсолютно хаотичный и фрагментированный характер.	0
<p>Неудачные примеры по блоку 5</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>«Цвета яркие. Автор, наверное, хотел показать чувства. Картина выполнена маслом. Это интересно.»</i> - <i>«Автор хотел сказать что-то важное. Картина написана на холсте. Цвета тут синие, и это тоже про смысл. Все это вместе вызывает эмоции.»</i> - <i>«Это произведение про человека. Оно очень красивое. Автор использует линии. Можно сказать, что тема здесь — одиночество.»</i> <p>В работе нарушена логика и структура. Нет вступления, тезиса, переходов. Автор перескакивает с одной мысли на другую, нет связующих звеньев. Порядок рассуждений случайный, не выстроен вокруг основной идеи.</p>	
<p>Блок 6. Культура письменной речи</p> <p><i>Чистота, богатство и выразительность языка, отсутствие речевых и стилистических ошибок, корректность написания имен, названий, специальных терминов</i></p> <p>Максимальная оценка: 3 балла</p> <p>Примечание: за пунктуационные ошибки в тексте и орфографические ошибки в словах, не являющихся именами, фамилиями, названиями и терминами, оценка не снижается</p>	
Язык автора точен, богат и выразителен, стилистически чист и целен. Автор демонстрирует богатый словарный запас, умение емко и ясно выражать мысль. Отсутствуют стилистические и речевые ошибки, а также орфографические ошибки в именах, фамилиях, названиях, специальных терминах.	3

<p>Язык богат и выразителен, однако встречаются незначительные стилистические погрешности. Речевые ошибки отсутствуют. Допущено не более одной ошибки в написании имени, фамилии, названия или специального термина (повторяющаяся ошибка в одном и том же слове (имени, фамилии, названии, термине) засчитывается как одна).</p>	2
<p>Язык автора в целом ясен, но однообразен и скуп, либо в тексте встречается в общей сложности от 2 до 5 ошибок, имеющих значение в данном виде олимпиадного задания (речевые, стилистические, орфографические в написании имени, фамилии, названия или специального термина – считая повторяющуюся ошибку за одну).</p>	1
<p>Язык автора беден, изобилует речевыми и стилистическими ошибками (всего 6 и более ошибок, имеющих значение в данном виде олимпиадного задания – считая повторяющуюся ошибку за одну).</p>	0
<p>Неудачные примеры по блоку 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>«Автор как будто просто наотмашь мазанул кистью - получилось что-то странное, даже криповое»</i> - <i>«Картина буквально дышит тоской и отчаянием, она трешевая»</i> - <i>«Вся эта композиция какая-то жесть, непонятно, зачем он так сделал»</i> <p>В приведенных примерах нарушены академический стиль и этика языка. Автор употребляет просторечные, разговорные, жаргонные, сленговые или вульгарные выражения. Используются недопустимые субъективно-оценочные слова («тупо», «жутко», «клёво», «ну такое»), эмоциональные метафоры, не соответствующих стилю анализа. Автор позволяет себе неуместную иронию, фамильярность, грубость.</p>	

Критерии оценки эссе (задание 7) на региональном этапе ВсОШ по искусству (МХК)

1. Понимание и интерпретация.

Участник должен продемонстрировать умение замечать и анализировать детали и целое, интерпретировать художественное произведение в контексте эпохи, формулировать суть авторского замысла и выстраивать собственную концепцию. **Максимальная оценка: 5 баллов**

2. Работа с визуальным материалом.

Точность наблюдений, внимание к деталям, системный анализ средств художественной выразительности, знание и грамотное применение терминологии. **Максимальная оценка: 5 баллов**

3. Выявление специфики художественного произведения.

Внимание автора эссе к наводящим вопросам о произведении, способность сформулировать свои собственные, не предложенные в задании, но адекватные материалу направления интерпретации. **Максимальная оценка: 5 баллов**

4. Знание и понимание историко-культурного контекста, эрудиция.

Знание различных эпохи и стилей, умение выявлять особенности, параллели, связи отдельных периодов, явлений, понимание культурно-исторического контекста и способность учитывать его при анализе произведений, способность гармонично интегрировать эти навыки в текст эссе. **Максимальная оценка: 5 баллов**

5. Стройность композиции эссе, ясность общей структуры, логичность и убедительность выводов.

Способность выстроить логичную и последовательную структуру эссе, где каждая часть работает на раскрытие главной идеи. **Максимальная оценка: 5 баллов**

6. Культура письменной речи

Чистота, богатство и выразительность языка, отсутствие речевых и стилистических ошибок, корректность написания имен, названий, специальных терминов. **Максимальная оценка: 3 балла**

Примечание: за пунктуационные ошибки в тексте и орфографические ошибки в словах, не являющихся именами, фамилиями, названиями и

терминами, оценка не снижается. Повторяющаяся ошибка в одном и том же слове (имени, фамилии, названии, термине) засчитывается как одна.

Максимальный балл за эссе: 28

В случае, если не набран необходимый объем (в эссе менее 250 слов, включая предлоги и союзы) – итоговая оценка понижается на 5 баллов; если объем превышен (в эссе более 1000 слов, включая предлоги и союзы) – итоговая оценка понижается на 1 балл.