

**Примерные критерии оценки творческого проекта по профилю  
«Информационная безопасность»  
(развернутая схема оценки)**

<b>Критерии оценки проекта</b>		<b>Баллы</b>	<b>По факту</b>
<b>Пояснительная записка 8 баллов</b>	<b>1</b>	<b>Содержание и оформление документации проекта</b>	<b>8</b>
	<b>1.1</b>	<b>Содержание и оформление документации проекта</b>	<b>1</b>
	1.1.1	Состав пояснительной записки (Наличие в пояснительной записке разделов с исследованием проблемы, описанием концепции решения, выбранных технологий реализации, обоснованием соответствия и корректности – 0,5; нет – 0)	0/0,5
	1.1.2	Качество представления ожидаемого результата (Все иллюстрации, схемы, чертежи, диаграммы и т. п. оформлены ясно и эстетично – 0,5; нет – 0)	0/0,5
	<b>1.2</b>	<b>Качество теоретического исследования</b>	<b>3</b>
	1.2.1	Демонстрация и обоснование актуальности проблемы в исследуемой сфере (Представлены публикации в авторитетных источниках, свидетельствующие о запросе на решение проблемы – 1 балл; подтверждено наличие проблемы – 0,5 балла; проблема не описана – 0 баллов)	0/0,5/1
	1.2.2	Сбор и анализ информации по исследуемой проблеме (Проведен всесторонний качественный анализ – 1 балл; качественно изучена часть аспектов исследуемой проблемы – 0,5 балла; анализ произведен недостаточно или некачественно – 0 баллов)	0/0,5/1
	1.2.3	Качество анализа существующих решений проблемы (Рассмотрены все имеющиеся передовые решения в исследуемой сфере – 1 балл; анализ проведен, но не рассмотрены некоторые популярные или легко находимые в открытых источниках решения – 0,5 балла; анализ потенциальных аналогов отсутствует или проведен некачественно – 0 баллов)	0/0,5/1
	<b>1.3</b>	<b>Разработка технического задания</b>	<b>3</b>
	1.3.1	Описание идеи разрабатываемого решения, формулировка темы (Сформулирована авторская концепция проекта, исчерпывающе описывающая предлагаемое решение и исключая двусмысленное толкование – 1 балл; описание идеи не создает общего представления о реализуемом продукте – 0 балл)	0/1
1.3.2	Формулировка цели и задач проекта, описание требований к будущему решению (Указаны измеримые параметры успешной реализации проекта и выдвинуты требования к характеристикам будущего продукта – 2 балла; описаны качественные параметры результата проекта или отсутствуют требования к характеристикам продукта – 1 балл; сформулированные цель и задачи проекта не позволяют оценить успешность реализации проекта – 0 балл)	0/1/2	
<b>1.4</b>	<b>Перспективность, востребованность проекта</b>	<b>1</b>	
1.4.1	Оценка положительного эффекта проекта (решает существенную проблему информационной безопасности – 1 балл; решает проблему средней или низкой важности – 0,5 балла; не имеет четко определенной решаемой проблемы – 0 баллов)	0/0,5/1	
<b>Оценка планируе</b>	<b>2</b>	<b>Дизайн продукта проекта</b>	<b>18</b>
	2.1	Обоснованность интеграции разрабатываемого продукта в процессы потенциальных пользователей	0/1/2

Критерии оценки проекта		Баллы	По факту
МОГО изделия 18 балла	(Описано, в каких системах / технологиях предполагается использование продукта, и аргументирована его необходимость в указанных процессах – 2 балла; описание сферы применения продукта неполное, но аргументирована его необходимость в указанных процессах – 1 балл; не описана сфера применения продукта и/или отсутствует аргументация его необходимости в указанных процессах – 0 баллов)		
	2.2 Предполагаемый вид продукта и планируемый состав представляемых результатов, сопроводительных документов и материалов (Описана предполагаемая форма реализации продукта (программа / программно-аппаратный комплекс / алгоритм / сервис / теорема /...) и состав результатов – 2 балла; описание вида продукта неполно или требуется дополнение состава материалов – 1 балл; описание не позволяет оценить возможность внедрения продукта – 0 баллов).	0/1/2	
	2.3 Обоснование выбора технологии реализации, формы итогового решения и инструментария его получения (аппаратного, программного или теоретического) (Форма решения и способы его получения описаны со ссылками на решения того же класса, теоретические результаты, результаты экспериментов (описаны конкретные технологии, алгоритмы, решения и т. п.) – 4 балла; выбор технологий и инструментария обоснован частично – 2 балла; нет обоснования выбора технологии реализации; формы итогового решения и инструментария его получения не обоснованы соответствующими ссылками – 0 баллов)	0/2/4	
	2.4 Обоснование функционального соответствия продукта поставленной цели (Продемонстрировано, как продуктом проекта будет достигнута возможность выполнения всех поставленных задач с указанием необходимых классов решений – 4 балла; приведено общее описание достижения функциональности продукта – 2 балла; обоснование функциональности продукта не описано и не является очевидным – 0 баллов)	0/2/4	
	2.5 Для продукта проекта рассмотрен вопрос требований нормативно-правовых документов, методических и руководящих документов, государственных и отраслевых стандартов, иных подобных документов к решениям соответствующего класса, продемонстрировано полное или аргументированное частичное соответствие им (Вопрос проработан исчерпывающе, несоответствий не выявлено – 3 балла; вопрос в большей части проработан, продемонстрировано соответствие основным требованиям норм и рекомендаций, но не учтены некоторые требования для выбранной сферы/решений соответствующего класса – 1 балл; выявлены существенные противоречия требованиям норм и рекомендаций или вопрос проработан не исчерпывающе – 0 баллов)	0/1/3	
	2.6 Доказательство возможности реализации (Продемонстрирована доступность для участника всех необходимых материальных, аппаратных, программных и информационных ресурсов для создания продукта – 1 балл; нет – 0 баллов)	0/1	

<b>Критерии оценки проекта</b>			<b>Баллы</b>	<b>По факту</b>
	2.7	Планируемый состав представляемых результатов, сопроводительных документов и материалов (описание алгоритмов, блок-схемы, модели, чертежи и т. п., описывающие принципы работы продукта (исчерпывающе для анализа – 2, требуется дополнение состава материалов для облегчения анализа – 1, заявляемый состав материалов недостаточен для анализа – 0)	0/1/2	
<b>Оценка защиты проекта 9 баллов</b>	<b>3</b>	<b>Процедура презентации проекта</b>	<b>9</b>	
	3.1	Регламент презентации - деловой этикет и имидж участника во время изложения материала (0/1 балл) - соблюдение временных рамок защиты: до 7 мин – выступление с презентацией, включая демонстрацию (0/1 балл) (от 0 до 2 баллов – по 1 баллу за соответствие каждому из параметров)	0/1/2	
	3.2	Качество подачи материала и представления продукта проекта: - качество электронной презентации (0/1 балл); - культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (0/1 балл); - владение понятийным профессиональным аппаратом (0/1 балл); (от 0 до 3 баллов – по 1 баллу за соответствие каждому из параметров)	0/1/2/3	
	3.3	Владение темой проекта и представляемой информацией (Свободное владение материалом, развернутые, логичные ответы на вопросы комиссии – 3; уверенное владение материалом, затруднения при ответах на специальные или идейные (связанные с назначением результата проекта, оценкой его качеств, местом продукта в сложившейся отрасли и т. п.) вопросы комиссии – 1; затруднения во владении материалом проекта, затруднения при ответах на большинство конкретных вопросов комиссии - 0)	0/1/3	
	3.4	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (Соответствует полностью – 1; имеются расхождения между выводами и целями и задачами проекта – 0)	0/1	
<b>Итого</b>			<b>35</b>	