

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ. 2024–2025 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

Максимальный балл за работу – 76.

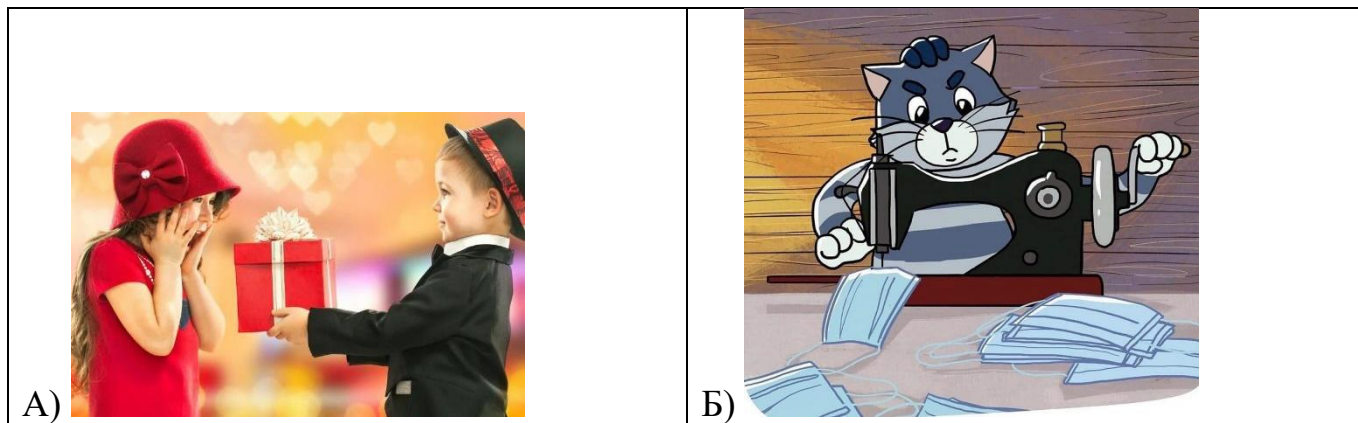
Задание 1. Верны ли следующие суждения?





1. Социальный институт – это фактически культурно санкционированный способ выполнения определённого вида деятельности или совокупности определённого вида деятельностей.
2. Нормы российского гражданского права не могут противоречить Конституции Российской Федерации и ратифицированным Россией международным правовым актам.
3. Производные ценные бумаги позволяют инвестору использовать спекулятивную торговую стратегию.
4. Политическое лидерство Л. И. Брежнева относится к харизматическому типу.
5. У общества как системы отмечается невозможность появления свойств, не присущих составляющим её элементам.

Ответ:

1	2	3	4	5

Задание 2. Рассмотрите изображения и классифицируйте их, разделив на две равные группы, связанные с гражданским правом. Строго: к группе 1 относится изображение А. Обратите внимание на то, что среди представленных изображений есть лишнее.



В)			
Д)			
Ж)			
И)			

Ответ:

Группа 1	Группа 2

Задание 3. Решите логическую задачу.

В парламенте государства А заседают 100 депутатов. Каждый из них является либо рыцарем, всегда говорящим правду, либо лжецом, всегда говорящим ложь. Число рыцарей и лжецов в парламенте может быть любым. У каждого члена парламента спросили, считает ли он правдивым сообщение СМИ, согласно которому в парламенте ровно определённое количество рыцарей, равное показателю a . Никто из членов парламента не заблуждается

относительно состава парламента. Во время опроса всем депутатам сообщили одно и то же натуральное значение $a \leq 100$.

Выберите все верные утверждения.

1. Если в парламенте не менее a рыцарей, то с утверждением согласились не менее a членов парламента.
2. Если в парламенте не менее a рыцарей, то с утверждением согласились не более a членов парламента.
3. Если в парламенте не менее a рыцарей, то с утверждением согласились ровно a членов парламента.
4. Чем больше значение a , тем больше членов парламента согласятся с утверждением, если зафиксировать состав парламента.
5. Число согласившихся с утверждением членов парламента может быть равно a .
6. Число согласившихся с утверждением членов парламента всегда равно a .
7. Для любого натурального значения x от 1 до 100 можно подобрать такой состав парламента и такое значение параметра a , что ровно x членов парламента согласны с утверждением.

Ответ:

Задание 4. Решите правовую задачу.

Юрий Деточкин приобрёл в одном из магазинов крупной торговой сети телевизор, устроивший его по внешнему виду и функциям. Единственное, что смутило Юрия, – гарантийный срок в три месяца. Установив телевизор дома, Юрий Деточкин радовался возможности просмотра спортивных передач на новом телевизоре: картинка была более яркой, цвета насыщенными, звук полным. Но уже через месяц он стал замечать, что качество изображения становится всё хуже. Тогда покупатель обратился в магазин с жалобой на качество телевизора. Сотрудник магазина предложил Юрию Деточкину направить к нему домой мастера по ремонту техники. Вскоре к Юрию пришёл мастер из магазина и, посмотрев телевизор, сделал неутешительный вывод: во время перевозки телевизора из магазина домой пострадала плата, а её замена стоит значительную сумму. На следующий день Юрий Деточкин поделился своей бедой с соседом, работавшим инженером в НИИ приборостроения. Тот объяснил Юрию, что такой дефект не может быть следствием перевозки, и посоветовал обратиться в магазин с претензией, так как покупка находится ещё на гарантии. Юрий Деточкин послушался совета и вновь отправился в магазин. Там ему ответили, что обратно они телевизоры не принимают и на другие не меняют, так как это технически сложное устройство. Но после продолжительных уговоров менеджер по продажам сказал: «Ладно, привозите, посмотрим, может быть, что-нибудь сделаем».

Обрадованный этим предложением Юрий вызвал такси и в этот же день привёз телевизор в магазин. Через две недели он зашёл в магазин узнать об окончании ремонта, но менеджер сказал, что ремонт ещё не закончен и Юрию нужно заглянуть через неделю. Через неделю ситуация повторилась. Только спустя два месяца Юрий услышал заветную фразу: «Забирайте свой телевизор». Вызвав такси, Юрий забрал телевизор из магазина и отвёз его домой. Спустя месяц у телевизора пропал звук. Юрий Деточкин вновь отправился в магазин, но там ему сообщили об окончании срока гарантии и о платности ремонта.

Выберите все верные суждения.

1. Магазин обязан осуществлять ремонт неисправного телевизора в течение двух лет после покупки, несмотря на установленный гарантийный срок в три месяца.
2. Сотрудники магазина нарушили право Юрия Деточкина на информацию и качество товара.
3. Юрий Деточкин мог отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы или замены на товар этой же модели только в течение 14 дней после покупки.
4. После того как Юрий Деточкин обнаружил неисправность в своем телевизоре, он мог в течение 15 дней сдать телевизор и вернуть деньги либо обменять его на другой товар с перерасчётом стоимости.
5. При первой поломке гарантийный срок на телевизор не истёк, поэтому Юрий Деточкин мог вернуть его в магазин и потребовать расторжения сделки купли-продажи.
6. Юрий Деточкин мог расторгнуть договор купли-продажи, вернуть телевизор в магазин и потребовать возврата уплаченных за него денег даже при отсутствии заводской упаковки.
7. При появлении неисправности телевизора после ремонта Юрий Деточкин мог выставить претензию не магазину, а фирме производителю.
8. При обнаружении заводского брака при проведении экспертизы магазин обязан вернуть денежные средства Юрию Деточкину в полном объёме независимо от первичности обращения в сервисный центр.
9. При поломке телевизора Юрий Деточкин должен был провести независимую экспертизу и только после её заключения обращаться в магазин.
10. В обязанности магазина входила доставка телевизора после ремонта домой Юрию Деточкину.

Ответ:

Задания 5-7. Решите экономическую задачу.

Страна Анхепия существует относительно счастливо. Но все свои ресурсы страна тратит на производство двух товаров – Проблем и Несчастий. На создание одной Проблемы требуется 5 часов, на создание одного Несчастия требуется 3 часа. В распоряжении трудового состава страны имеется 600 часов, которые должны быть полностью использованы на производство этих двух товаров. Особенность ситуации заключается в том, что от каждых пяти произведённых несчастий появляется, но не производится одна дополнительная Проблема. Общество одинаково страдает от Несчастий и от Проблем, поэтому старается минимизировать их общее появившееся количество. Несчастия и Проблемы бесконечно делимы.

5. Сколько Несчастий будет произведено в данной стране?

Ответ:

6. Оказалась, что задача страны диаметрально противоположна задаче общества – максимизировать общее количество возникших Проблем и Несчастий. Сколько Проблем будет ПРОИЗВЕДЕНО в данной ситуации?

Ответ:

7. Государство решило установить количество получившихся в сумме Проблем на уровне 60 штук. В это число входят как произведённые Проблемы, так и дополнительные – возникшие в результате производства Несчастий. Каков в данной ситуации будет процент произведённых Проблем от общего числа Проблем?

Ответ:

Задания 8-9. Ознакомьтесь с материалами и выполните задания.

Ниже приведены результаты опроса, проведённого Фондом общественного мнения (ФОМ) в ноябре 2020 года. В опросе приняли участие 1000 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,8 %.

Для удобства ознакомления таблица с результатами опроса разделена на четыре части.

Всероссийская олимпиада школьников. Обществознание. 2024-2025 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс.

Данные в % от групп. Жирным шрифтом и подчеркиванием выделены данные по группам опрошенных с отклонением от данных по выборке в целом на 5 п.п. и выше в большую или меньшую сторону соответственно.

Часть 1	Население в целом	Пол		Возраст				Образование			Группы по возрасту и образованию	
		мужчины	женщины	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	молодые люди с высшим образованием	люди среднего возраста с высшим образованием
<i>Доли групп</i>	100	45	55	18	28	26	28	25	41	34	6	13
Вопрос 1. Какое общество, по вашему мнению, устроено более правильно: то, в котором благополучие человека зависит прежде всего от его собственных усилий, или то, в котором благополучие человека обеспечивается прежде всего государством?												
в котором благополучие человека зависит от его собственных усилий	38	38	39	51	39	40	<u>29</u>	40	37	40	52	39
в котором благополучие человека обеспечивается государством	45	44	46	41	46	44	49	43	48	43	<u>33</u>	44
затрудняюсь ответить	16	18	15	<u>9</u>	15	16	23	17	15	17	15	17
Вопрос 2. Вы считаете себя богатым или бедным человеком? Или вы человек со средним достатком?												
богатым	1	2	0	1	1	1	0	1	0	1	1	2
бедным	33	35	31	<u>23</u>	29	38	38	29	38	30	<u>27</u>	<u>27</u>
человеком со средним достатком	64	60	67	76	68	<u>57</u>	<u>58</u>	68	59	67	72	70
затрудняюсь ответить	3	3	2	0	2	3	4	3	3	2	0	1
Вопрос 3. Вы всегда жили бедно или не всегда? Если не всегда, то как давно вы стали жить бедно? (Вопрос задавался тем, кто считает себя бедным, – отвечали 33% респондентов.)												
менее года назад	1	1	1	2	1	0	1	0	0	2	6	2
от года до двух лет назад	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
от трёх до четырёх лет назад	3	4	2	2	3	5	3	2	4	3	2	3
от пяти до десяти лет назад	7	8	6	3	8	7	8	3	8	7	0	9
более десяти лет назад	12	13	12	<u>4</u>	<u>7</u>	16	19	14	16	<u>7</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
всегда жил(-а) бедно	7	7	7	10	8	7	4	8	7	6	13	6
затрудняюсь ответить	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	0	1
Вопрос 4. Как вам кажется, через 3-5 лет вам удастся ощутимо повысить уровень жизни, улучшить своё благосостояние, или вы будете жить примерно так же бедно, как сейчас? (Вопрос задавался тем, кто считает себя бедным, – отвечали 33% респондентов.)												
удастся ощутимо повысить уровень жизни	6	7	5	10	10	3	2	6	6	5	9	7
буду жить примерно так же бедно, как сейчас	20	21	20	<u>8</u>	<u>12</u>	29	28	16	23	20	<u>14</u>	<u>13</u>
затрудняюсь ответить	7	7	6	5	6	6	8	6	8	5	4	6

Всероссийская олимпиада школьников. Обществознание. 2024-2025 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс.

Данные в % от групп. **Жирным шрифтом** и подчеркиванием выделены данные по группам опрошенных с отклонением от данных по выборке в целом на 5 п.п. и выше в большую или меньшую сторону соответственно.

Часть 2	Ежемесячный доход (личный)							Материальное положение (личное)			Тип населенного пункта					
	дохода не было	9000 руб. и менее	9001–15000 руб.	15001–25000 руб.	25001–45000 руб.	более 45000 руб.	отказ от ответа	очень хорошее + хорошее	среднее	плохое + очень плохое	Москва	города 1 млн и более	города от 250 тыс. до 1 млн	города от 50 до 250 тыс.	города менее 50 тыс., ПГТ	сёла
<i>Доли групп</i>	5	4	17	28	20	16	11	9	55	35	6	13	20	20	15	24
Вопрос 1. Какое общество, по вашему мнению, устроено более правильно: то, в котором благополучие человека зависит прежде всего от его собственных усилий, или то, в котором благополучие человека обеспечивается прежде всего государством?																
в котором благополучие человека зависит от его собственных усилий	51	48	<u>29</u>	<u>32</u>	42	49	40	55	42	<u>28</u>	37	45	39	41	34	37
в котором благополучие человека обеспечивается государством	<u>31</u>	<u>37</u>	52	51	45	41	<u>36</u>	<u>33</u>	43	53	47	<u>35</u>	48	45	56	43
затрудняюсь ответить	18	15	19	17	13	<u>10</u>	24	12	15	18	16	20	14	14	<u>10</u>	20
Вопрос 2. Вы считаете себя богатым или бедным человеком? Или вы человек со средним достатком?																
богатым	7	0	0	0	1	2	1	4	1	1	3	1	1	1	1	0
бедным	42	52	53	36	31	<u>11</u>	<u>17</u>	<u>6</u>	<u>11</u>	74	38	36	34	28	34	31
человеком со средним достатком	<u>48</u>	<u>47</u>	<u>44</u>	59	68	86	78	90	86	<u>23</u>	<u>56</u>	62	63	69	63	66
затрудняюсь ответить	3	1	3	4	1	1	5	1	3	2	3	1	2	2	2	3
Вопрос 3. Вы всегда жили бедно или не всегда? Если не всегда, то как давно вы стали жить бедно? (Вопрос задавался тем, кто считает себя бедным, – отвечали 33% респондентов.)																
менее года назад	0	3	2	1	1	0	0	0	0	2	3	0	1	0	1	1
от года до двух лет назад	2	4	4	2	1	1	1	0	1	3	1	3	3	1	2	2
от трёх до четырёх лет назад	0	13	4	3	4	1	4	0	1	7	2	4	3	3	7	2
от пяти до десяти лет назад	12	10	11	7	5	3	4	0	<u>1</u>	17	11	8	8	3	7	7
более десяти лет назад	21	<u>7</u>	21	17	8	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	26	11	12	11	16	12	11
всегда жил(-а) бедно	6	15	10	6	10	3	<u>1</u>	<u>1</u>	2	16	5	7	8	4	6	7
затрудняюсь ответить	1	1	0	1	1	0	1	0	0	2	5	1	0	1	0	1
Вопрос 4. Как вам кажется, через 3-5 лет вам удастся ощутимо повысить уровень жизни, улучшить своё благосостояние, или вы будете жить примерно так же бедно, как сейчас? (Вопрос задавался тем, кто считает себя бедным, – отвечали 33% респондентов.)																
удастся ощутимо повысить уровень жизни	10	15	7	3	12	2	2	0	3	12	7	8	8	4	9	2
буду жить примерно так же бедно, как сейчас	22	19	37	25	16	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>3</u>	<u>6</u>	46	24	19	19	21	17	22
затрудняюсь ответить	10	18	9	8	3	<u>1</u>	7	3	<u>1</u>	16	6	8	6	3	9	6

Всероссийская олимпиада школьников. Обществознание. 2024-2025 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс.

Данные в % от групп. **Жирным шрифтом** и подчеркиванием выделены данные по группам опрошенных с отклонением от данных по выборке в целом на 5 п.п. и выше в большую или меньшую сторону соответственно.

Часть 3	Население в целом	Пол		Возраст				Образование			Группы по возрасту и образованию	
		мужчины	женщины	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	молодые люди с высшим образованием	люди среднего возраста с высшим образованием
Доли групп	100	45	55	18	28	26	28	25	41	34	6	13
Вопрос 5. Вы когда-нибудь жили бедно? Если да, то как давно вы перестали жить бедно? (Вопрос задавался тем, кто считает себя богатым человеком или человеком со средним достатком, – отвечали 65% респондентов.)												
менее года назад	1	1	0	3	1	0	0	1	0	1	3	2
от года до двух лет назад	1	1	1	2	2	1	0	1	1	1	5	1
от трёх до четырёх лет назад	3	2	3	6	4	1	1	3	2	3	5	4
от пяти до десяти лет назад	5	6	4	6	9	3	2	6	3	7	4	13
более десяти лет назад	26	26	27	<u>18</u>	27	30	27	26	26	28	<u>12</u>	28
никогда не жил(-а) бедно	25	22	28	38	23	<u>18</u>	27	30	22	26	41	21
затрудняюсь ответить	3	3	3	4	2	5	2	2	5	2	3	3
Вопрос 6. Как вы считаете, вероятность того, что вы (снова) будете жить бедно, скорее высокая, скорее низкая, или такой вероятности нет? (Вопрос задавался тем, кто считает себя богатым человеком или человеком со средним достатком, – отвечали 65% респондентов.)												
скорее высокая	11	10	13	12	13	14	<u>6</u>	9	10	14	13	15
скорее низкая	17	17	17	28	22	16	<u>8</u>	15	13	24	40	28
такой вероятности нет	26	23	28	27	21	<u>20</u>	35	31	26	22	<u>14</u>	<u>18</u>
затрудняюсь ответить	10	12	9	10	13	9	9	14	10	8	6	10
Вопрос 7. Одни считают, что в большинстве случаев человек может преодолеть бедность, существенно улучшить своё благосостояние, если по-настоящему этого хочет. Другие считают, что даже при большом желании в большинстве случаев у бедных нет возможности существенно улучшить своё благосостояние. А какая точка зрения ближе вам – первая или вторая?												
первая (в большинстве случаев человек может преодолеть бедность)	52	51	53	66	59	48	<u>40</u>	57	49	52	56	58
вторая (в большинстве случаев у бедных нет возможности улучшить своё благосостояние)	40	38	40	<u>28</u>	37	41	49	35	43	39	36	<u>34</u>
затрудняюсь ответить	8	10	7	6	4	11	11	7	8	9	8	8

Всероссийская олимпиада школьников. Обществознание. 2024-2025 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс.

Данные в % от групп. **Жирным шрифтом** и подчеркиванием выделены данные по группам опрошенных с отклонением от данных по выборке в целом на 5 п.п. и выше в большую или меньшую сторону соответственно.

Часть 4	Ежемесячный доход (личный)							Материальное положение (личное)			Тип населенного пункта					
	дохода не было	9000 руб. и менее	9001–15000 руб.	15001–25000 руб.	25001–45000 руб.	более 45000 руб.	отказ от ответа	очень хорошее + хорошее	среднее	плохое + очень плохое	Москва	города 1 млн и более	города от 250 тыс. до 1 млн	города от 50 до 250 тыс.	города менее 50 тыс., ПГТ	сёла
Доли групп	5	4	17	28	20	16	11	9	55	35	6	13	20	20	15	24
Вопрос 5. Вы когда-нибудь жили бедно? Если да, то как давно вы перестали жить бедно? (Вопрос задавался тем, кто считает себя богатым человеком или человеком со средним достатком, – отвечали 65% респондентов.)																
менее года назад	2	0	0	1	1	1	1	3	1	1	0	1	1	2	1	0
от года до двух лет назад	4	3	1	0	2	2	1	0	2	1	1	1	3	1	0	2
от трёх до четырёх лет назад	0	0	4	1	3	6	1	4	3	2	5	5	2	2	2	3
от пяти до десяти лет назад	2	5	2	4	7	9	2	6	6	3	1	5	7	4	5	6
более десяти лет назад	<u>18</u>	<u>12</u>	<u>15</u>	23	29	44	30	41	36	<u>9</u>	29	<u>20</u>	24	33	28	25
никогда не жил(-а) бедно	23	24	21	27	25	24	35	39	37	<u>5</u>	21	26	25	26	25	27
затрудняюсь ответить	5	3	2	3	2	2	9	1	3	3	3	6	3	1	3	4
Вопрос 6. Как вы считаете, вероятность того, что вы (снова) будете жить бедно, скорее высокая, скорее низкая, или такой вероятности нет? (Вопрос задавался тем, кто считает себя богатым человеком или человеком со средним достатком, – отвечали 65% респондентов.)																
скорее высокая	<u>4</u>	13	<u>5</u>	14	13	11	12	<u>4</u>	12	12	10	14	13	12	11	9
скорее низкая	20	19	<u>7</u>	<u>12</u>	21	36	14	28	24	<u>5</u>	28	19	20	19	16	<u>11</u>
такой вероятности нет	23	<u>7</u>	24	25	27	27	36	52	36	<u>4</u>	<u>15</u>	<u>19</u>	24	30	28	30
затрудняюсь ответить	8	8	9	9	8	14	17	10	15	<u>3</u>	7	11	8	8	9	15
Вопрос 7. Одни считают, что в большинстве случаев человек может преодолеть бедность, существенно улучшить своё благосостояние, если по-настоящему этого хочет. Другие считают, что даже при большом желании в большинстве случаев у бедных нет возможности существенно улучшить своё благосостояние. А какая точка зрения ближе вам – первая или вторая?																
первая (в большинстве случаев человек может преодолеть бедность)	52	61	<u>36</u>	<u>45</u>	57	75	49	74	64	<u>30</u>	<u>47</u>	53	55	53	57	49
вторая (в большинстве случаев у бедных нет возможности улучшить своё благосостояние)	41	<u>29</u>	51	46	38	<u>22</u>	36	<u>19</u>	<u>29</u>	62	45	37	38	40	38	42
затрудняюсь ответить	7	10	13	9	5	<u>2</u>	15	7	8	9	8	10	7	8	5	9

8.1. На основе результатов опроса укажите, какие параметры опрошенных наиболее часто соотносятся с более левыми политическими взглядами. Для этого выберите один вопрос, на основе которого можно проанализировать нормативные этические представления респондентов.

Ответ:

8.2. Какая доля респондентов, считающих себя бедными, стали бедными менее десяти лет назад? Округлите ответ до целого числа процентов. Приведите расчёты.

Ответ:

8.3. Укажите число респондентов-москвичей, причисляющих себя к среднему классу. Округлите ответ до целого числа. Приведите расчёты.

Ответ:

8.4. «В российском обществе сложились консенсуальные границы социальных классов». На основании представленных материалов согласитесь с этим утверждением или опровергните его. Ответ обоснуйте.

Ответ:

8.5. «Российское общество – общество со значительной вертикальной социальной мобильностью». Вы скорее согласны или скорее не согласны с данным утверждением? Ответ обоснуйте, указав долю респондентов, не сталкивавшихся с некоторой формой вертикальной социальной мобильности.

Ответ:

8.6. Всего 1 % опрошенных назвали себя богатыми. Укажите три возможные причины наблюдаемого феномена.

Ответ:

Ознакомьтесь с текстом и выполните задание 9.

(1) В отличие от теории социального доминирования, утверждающей, что социальная иерархия сформировалась эволюционно и поддерживается различными институтами и легитимизирующими неравенство мифами, теория оправдания системы делает акцент на мотивационном аспекте поддержания иерархии. (2) В частности, по мнению авторов теории, социальная иерархия, хоть и является исторически и культурно закреплёнными отношениями между людьми с различным статусом, поддерживается преимущественно за счёт того, что люди мотивированы защищать и оправдывать существующий статус-кво. (3) Оправдание системы понимается как легитимизация и рационализация отношений между людьми с разным статусом через рассмотрение их как естественных и справедливых.

(4) Мотивационная составляющая оправдания системы связана с удовлетворением ряда психологических потребностей. (5) Так, когда люди оправдывают систему, они реализуют потребность в безопасности, так как уменьшают экзистенциальную тревогу и страх того, что мир вокруг и общество, в котором они живут, могут быть опасными. (6) Потребность в однозначных знаниях и в уменьшении неопределённости также может быть реализована благодаря оправданию системы, которое предлагает понятную, устоявшуюся и хорошо прогнозируемую систему отношений, позволяющих чётко понимать своё место в иерархии и правила её существования. (7) И наконец, оправдание системы способствует реализации потребности поддерживать социальные отношения и иметь общее с другими людьми представление о реальности благодаря тому, что, оправдывая систему, люди принимают устройство общества, которое хорошо знакомо всем его членам. (8) Один из ключевых тезисов теории оправдания системы заключается в том, что мотивация оправдывать систему наиболее выражена у низкостатусных групп. (9) Авторы теории оправдания системы были не первыми психологами, кто обратил внимание на тот факт, что члены групп с низким социальным статусом часто не стремятся изменить своё положение в обществе. (10) Так, например, в рамках теории социальной идентичности Г. Тешфел и Дж. Тернер используют понятия «стабильность и легитимность системы», которые означают, что если члены группы признают негативные стереотипы о себе как стабильные и достоверные, то они, скорее всего, будут соглашаться с ними, тем самым фиксируя своё положение в обществе. (11) Иными словами, ингрупповой фаворитизм не является неизбежным следствием осознания групповой принадлежности для низкостатусных групп, если система социальных отношений стабильна и воспринимается как легитимная. (12) Более того, в данных условиях низкостатусные группы могут проявлять аутгрупповой фаворитизм. (13) Именно данная идея и развивается в рамках теории оправдания системы с тем отличием, что Дж. Джост с коллегами рассматривают аутгрупповой фаворитизм в качестве одного из способов оправдания системы, а саму систему описывают как фактор, связанный с оправданием вне зависимости от своих характеристик. (14) Исследования подтверждают, что различные группы с низким социальным статусом действительно склонны более позитивно оценивать аутгруппу по сравнению с ингруппой и тем самым оправдывать существующую систему. <...> (15) Мужчины демонстрируют более высокий уровень оправдания системы, чем женщины, так как они используют оправдание системы как способ подтвердить свой высокий социальный статус и защититься от угроз со стороны женщин, претендующих на равные права в обществе. (16) Люди старшего возраста чаще оправдывают систему в силу того, что с возрастом усиливаются консервативные взгляды и ценности, а консерватизм также является легитимизирующей неравенство идеологией. (17) Кроме того, во многих странах ценность уважения к

старшим закрепляет за взрослыми людьми более высокий статус, который они и стремятся защитить посредством оправдания системы.

*Текст создан на основе статьи Агадуллина Е. Р. и др.
«Теория оправдания системы: новый взгляд на проблему неравенства».
Современная зарубежная психология 10.1 (2021): 132–141.*

9.1. Что означает выражение «аутгрупповой фаворитизм»?

Ответ:

9.2. Социолог В. Ядов определял этот термин как «осознание, ощущение, переживание своей принадлежности к различным социальным общностям, таким как малая группа, класс, семья, территориальная общность, этнонациональная группа, народ, общественное движение, государство, человечество в целом». Укажите номер предложения, в котором употреблён этот термин.

Ответ:

9.3. На основе текста объясните, почему люди из социально уязвимых категорий населения могут в большей степени поддерживать текущий порядок.

Ответ:

Задание 10. Прочитайте текст и выполните задания.

(I) Исследователи уделяют всё большее внимание экономическим институтам как фундаментальной причине различий в экономическом развитии, однако в последнее десятилетие мы были свидетелями жарких дискуссий и по другим вопросам. Например, о том, какую роль в экономическом росте и развитии играют

социетальные институты и человеческий капитал. Здесь мы рассмотрим, как учёт влияния экономических институтов изменяет наши матрицы роста стран мира.

(II) В соответствии с идеей нового, но уже вызвавшего большой интерес направления исследований, заданного трудами Дарона Асемоглу, Саймона Джонсона и Джеймса Робинсона, благодаря основным социетальным институтам были созданы фундаментальные стандартные блоки, используемые для строительства «зданий» современных государств. При обосновании этой идеи, чтобы обойти очевидные вопросы об эндогенности развития институтов, авторы хитроумно использовали информацию о колониальном происхождении государств. Особое внимание Асемоглу, Джонсон и Робинсон уделили центральному понятию – твёрдым правам собственности, утверждая, что причинно-следственная роль институтов может рассматриваться аналитически, если проследить её до различных колониальных путей, которыми пошли разные страны.

(III) С другой стороны, Эдвард Глейзер с коллегами утверждают (и приводят в поддержку своей точки зрения широкий круг фактических свидетельств), что колонисты принесли на новые земли не только знания о том, какими должны быть социетальные институты, но и человеческий капитал; по мнению этих авторов, более вероятно, что высокий уровень развития принесённого человеческого капитала способствовал созданию наиболее прогрессивных институтов и более высоким темпам экономического роста.

(IV) Дарон Асемоглу, Франсиско Гальего и Джеймс Робинсон показали, что человеческий капитал является эндогенным, и подтвердили прежние выводы о главной фундаментальной роли институтов в обеспечении экономического роста.

(V) Отсюда важность понимания того, как они взаимодействуют с интеллектуальным капиталом народов и государств. Все ранние аналитические исследования основываются на данных об уровнях школьного образования, которые, как было показано, представляют собой далёкую от точности меру релевантных навыков народов разных стран.

(VI) В качестве показателя открытости мы используем индекс Джеффри Сакса и Эндрю Уорнера, отражающий долю лет в период 1960–1998 гг., когда экономика страны рассматривалась как открытая по отношению к международной торговле. При построении индекса авторы опирались на пять основных факторов: таможенные тарифы, квоты, контроль над валютным курсом, экспортный контроль и характер экономики. Д. Асемоглу, С. Джонсон и Дж. Робинсон используют в своей работе в качестве показателя неприкосновенности прав собственности индекс защиты от риска экспроприации (среднее значение за 1985–1995 гг.).

(VII) Оба они имеют большое значение для объяснения роста, хотя показатель прав собственности значим и сам по себе. (Обратите внимание на то, что защита

от экспроприации и открытость тесно коррелируют друг с другом; простая корреляция составляет 0,71.) Согласно результатам анализа, когнитивные навыки оказывают положительное и весьма значимое влияние на экономический рост независимо от показателей качества институтов, хотя их расчётное воздействие снизилось примерно до 1,3.

(VIII) В той степени, в которой институциональные показатели способны отражать воздействие познавательных навыков на развитие «правильных» институтов, данная более низкая оценка может рассматриваться как нижняя граница совокупного влияния этих навыков. Приведённые данные подтверждают присутствие независимого влияния познавательных навыков на экономический рост. Имеются основания полагать, что сила этого влияния различается в зависимости от функционирующих в стране экономических институтов.

(IX) По мнению Уильяма Истерли, в менее развитых странах влияние образования может быть сравнительно слабым, так как в них отсутствуют другие благоприятные для роста факторы, такие как функционирующие институты, необходимые для развития рынков и правовых систем. Как считает Лант Притчетт, недостатки институциональной среды, свойственные многим развивающимся странам, приводят к тому, что познавательные навыки применяются в социально непродуктивных видах деятельности, вследствие чего снижается и среднее влияние образования на рост.

(X) Измерения образования и человеческого капитала способны повлиять на эмпирическую поддержку приведённых выше доводов, но основной вывод, в соответствии с которым в странах с неправильной институциональной средой социальная отдача образования и навыков может быть незначительной, безусловно, заслуживает внимания.

(XI) В соответствии с результатами открытость и познавательные навыки не только оказывают значительное индивидуальное влияние на экономический рост, но и значимо положительно взаимодействуют друг с другом.

(XII) Если как показатель качества институтов используется не открытость для международной торговли, а защита от экспроприации, мы всё так же обнаруживаем элемент положительного взаимодействия с познавательными навыками, пусть он и не является статистически значимым. Познавательные навыки остаются важным детерминантом различий в темпах роста. По мнению Джона Макарура и Джеффри Сакса, экономический рост, независимо от институтов, подвержен влиянию географических особенностей.

(XIII) Следовательно, у развивающихся стран (с ограничивающими институтами) имеется возможность повышения экономических результатов благодаря совершенствованию институтов. Но как только они действительно исправят несовершенные экономические институты, любые дальнейшие усилия этих стран, направленные на повышение темпов роста, должны будут осуществляться с

опорой на интеллектуальный капитал. Впрочем, и развитые страны не имеют совершенных с экономической точки зрения институтов, вследствие чего ведутся дискуссии, например, об ограничениях на рынках труда и товаров или о вмешательстве государства в их функционирование.

(Отрывок из книги Эрика Ханушека и Людгера Вёссманна «Интеллектуальный капитал в разных странах мира. Образование и экономическая теория роста»)

10.1. Назовите факторы экономического роста, выделенные исследователями.

Ответ:

10.2. Укажите два показателя качества институтов, приведённые авторами, и поясните, каким образом каждый из них связан с человеческим капиталом.

Ответ:

10.3. Какую взаимосвязь между показателями качества институтов, которые используют авторы книги и группа других исследователей, отмечают в тексте? Приведите объяснение выделенной связи.

Ответ:

10.4. Основываясь на представленном фрагменте, сформулируйте три исследовательских вопроса, которые авторы книги могли ставить в ходе своей научной работы.

Ответ:

10.5. Привлекая знания из истории Нового и/или Новейшего времени и социальных наук, приведите не менее трёх примеров стран, в которых, после изменений рассмотренных авторами факторов, определяющих благоприятную динамику общественного благосостояния, наблюдался экономический рост.

Ответ:

Задание 11. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания.

В государстве Неверландия источником права является нормативный акт. Инициативная группа юристов выступила с предложением признать судебный прецедент в качестве ещё одного источника права. Данная инициатива была поддержана и судьями Высшего суда, председатель которого обратился с ней в парламент.

11.1. Укажите не менее трёх аргументов в защиту данной инициативы.

Ответ:

11.2. Приведите не менее двух аргументов против признания судебного прецедента в качестве основного источника права в Неверландии.

Примечание. Приведение информации из условия задания или вопросов к нему в качестве аргумента не засчитывается.

Ответ:

11.3. Укажите не менее двух отраслей права, для которых использование судебного прецедента в качестве источника права будет наиболее продуктивно. Поясните каждый свой выбор.

Ответ:

11.4. Иногда можно услышать мнение о том, что в случае учёта судебного прецедента в качестве источника права судьи становятся законодателями.

Приведите по одному доказательству в подтверждение и опровержение данного мнения.

Ответ: