

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ**2021–2022 уч. г.****Пригласительный этап.****История. 9 класс.**

№ задания	Тип задания	Критерии
1	Выбрать несколько ответов	За каждый неправильный ответ – штраф 1 балл. Можно допустить не более 1 ошибки. Максимум за задание – 2 балла.
2	Выбрать один ответ	Максимум за задание – 2 балла.
3	Установить соответствия	По 1 баллу за каждую верную пару. Максимум за задание – 6 баллов.
4	Установить соответствия	По 1 баллу за каждую верную пару. Максимум за задание – 6 баллов.
5	Выбрать один ответ	По 2 балла за каждый верный выбор. Максимум за задание – 18 баллов.
6	Установить соответствия	По 2 балла за каждую верную пару. Максимум за задание – 30 баллов.
7	Выбрать один ответ	Максимум за каждое задание – 5 баллов.
	Выбрать несколько ответов	Можно допустить не более 3 ошибок. Максимум за задание – 4 балла.
8	Установить соответствия	По 2 балла за каждую верную пару. Максимум за задание – 10 баллов.
9	Краткий ответ	По 2 балла за каждый верный ответ. Максимум за задание – 14 баллов.

Максимум за работу – 97 баллов.

Пригласительный (пробный) этап ВсОШ в городе Москве, история, 9 класс, 2022

14 апр 2022 г., 08:45 – 15 апр 2022 г., 21:15

№ 1

2 балла

Какие из приведённых событий произошли в 1762 году?

- вступление русских войск в Берлин
- издание Манифеста о вольности дворянства
- отмена внутренних таможенных пошлин
- подписание мирного договора между Россией и Пруссией
- создание Верховного тайного совета
- упразднение Канцелярии тайных розыскных дел

№ 2

2 балла

Определите, какая из фамилий является «лишней» в приведённом ряду.

- И.Н. Крамской
- В.Д. Поленов
- И.Е. Репин
- К.П. Брюллов

№ 3

6 баллов

Расположите приведённые названия категорий крестьян в хронологической последовательности их возникновения.

временнообязанные крестьяне	●	●	1
обязанные крестьяне	●	●	2
посессионные крестьяне	●	●	3
удельные крестьяне	●	●	4
черносошные крестьяне	●	●	5
экономические крестьяне	●	●	6

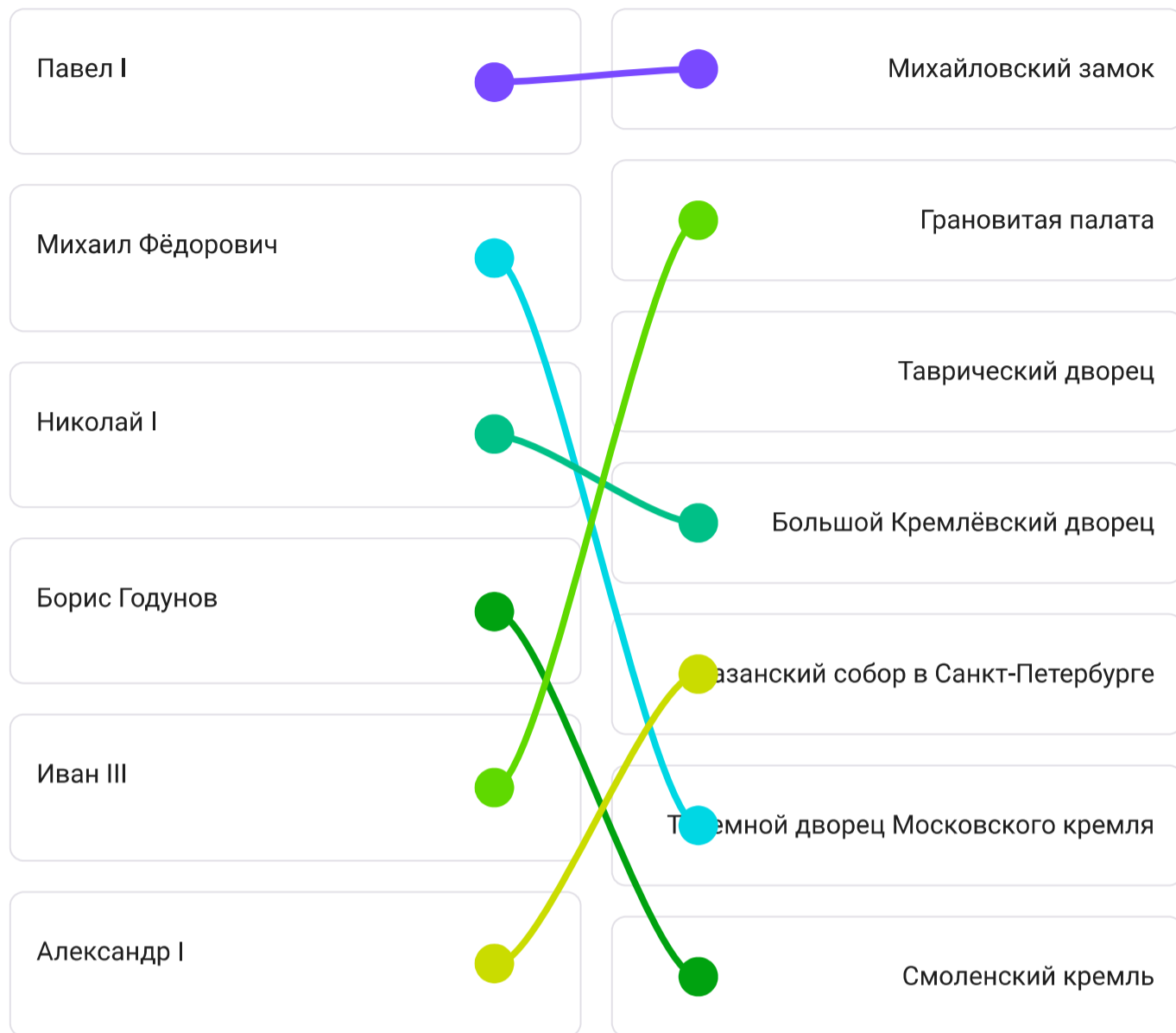
№ 4

6 баллов

Установите соответствие между русскими правителями и памятниками архитектуры, созданными в годы их правления.

Правители

Памятники архитектуры



18 баллов

Определите пропущенные в таблице договоры, даты, исторические источники и лица, обозначенные заглавными буквами. Обратите внимание, что среди предлагаемых вставок есть «лишние» элементы.

[Открыть таблицу в отдельном окне](#)

Название договора	Год подписания	Отрывок	Правитель Франции – современник
(А)	1723 г.	(Б)	(В)
Гянджинский	(Г)	«За такое многое одолжение и дружбу, что учено от стороны Российской Империи, Иранское Государство обещает, вечно с Российскою Империею пребыть в союзной дружбе, и крепко содержать Российских приятелей за приятелей, а неприятелей Российских за неприятелей иметь... Города Баку и Дербент, никаким образом и ни под каким видом, в руки других держав, а паче общих неприятелей, не отдавать, но всячески иметь старание, дабы оные в державе Иранского Государства содержать»	(Д)
Гюлистанский	1813 г.	(Е)	(Ж)
(З)	(И)	«Его Величество Шах Персидский от своего имени, и от имени своих Наследников и преемников, уступает Российской Империи в совершенную собственность Ханство Эриванское по сию и по ту сторону Аракса, и Ханство Нахичеванское»	Король Франции Карл X

(А)

- Петербургский
- Рештский
- Туркманчайский
- Бахчисарайский
- Бухарестский
- Адрианопольский

(Б)

- «Его Шахово Величество уступает Е.И.В. Всероссийскому в вечное владение города Дербент, Баку, со всеми к ним принадлежащими и по Каспийскому морю лежащими землями и местами, также и провинции Гилян, Мазондран и Астрабат; и имеют оныя от сего времени вечно в стороне Е.И.В. Всероссийского остаться и в Его подданстве быть...»
- «Его Шахское Величество, в доказательство искренней приязни Своей к Его Величеству Императору Всероссийскому, сим торжественно признает, как за Себя, так и за Высоких Преемников Персидского Престола, принадлежащими в собственность Российской Империи

Ханствы: Карабагское и Ганжинское, обращенное, ныне в провинцию под названием Елисаветпольской; так же Ханствы: Шекинское, Ширванское, Дербентское, Кубинское, Бакинское и Талышенское с теми землями сего Ханства, кои ныне состоят во власти Российской Империи»

○ «Обе Высокие Договаривающиеся Стороны согласны в том, что в случае, если со стороны третьих стран будут иметь место попытки путем вооруженного вмешательства осуществлять на территории Персии захватную политику или превращать территорию Персии в базу для военных выступлений против России, если при этом будет угрожать опасность границам Российской Социалистической Федеративной Советской Республики или союзных ей держав [...], Российское Советское Правительство будет иметь право ввести свои войска на территорию Персии ...».

○ Обоих воюющих сторон... государи и самодержцы, имея взаимное желание и склонность к прекращению настоящей между обоюдными государствами их продолжающейся войны и к восстановлению мира, чрез уполномочиваемых с обеих сторон поверенных особ действительно определили и уполномочили к соглашению, постановлению, заключению и подписанию мирного трактата между обоюдными высокими империями... графа Петра Румянцова, генерал-фельдмаршала, предводящего армией, малороссийского генерал-губернатора, коллегии малороссийской президента и орденов Св. апостола Андрея, Св. Георгия, Св. Александра Невского и Св. Анны кавалера; а его... в-во верховного... везира, Муссун-Заде Мегмет-Пашу...»

○ ...В следствии того, как в прелиминарном втором артикуле положено, что река Днестр навеки имеет быть границею между обеими Империями, так что впредь пределы Империи Всероссийской имеют простираться до помянутой реки, и ныне обе договаривающиеся Империи между собою согласились и постановили, что между Империею Всероссийскою и Портою Оттоманскою пребудет границею река Днестр, так, что все земли, на левом берегу помянутой реки лежащая, имеют остаться вечно в совершенном и безпрепятственном владении Всероссийской Империи, а на правом берегу помянутой реки и лежащая все земли, по возвращении их со стороны Всероссийской Империи, имеют остаться вечно в совершенном и безпрепятсивенном владении Порты Оттоманской...

○ Вознаграждение за войну, а равно убытки, причиненные России, которые е.в. император всероссийский требует и которые Блистательная Порта обязалась ему уплатить, заключается в: а) девятистах миллионах рублей военных издержек (содержание армии, возмещение припасов, военные заказы); б) четырехстах миллионах рублей убытков, причиненных южному побережью государства, отпускной торговле, промышленности и железным дорогам; в) ста миллионах рублей убытков, причиненных Кавказу вторжением; г) десяти миллионах рублей проторей и убытков русским подданным и учреждениям в Турции. Итого тысяча четыреста десять миллионов рублей. Принимая во внимание финансовые затруднения Турции и сообразуясь с желанием е.в. султана, император всероссийский соглашается заменить уплату большей части исчисленных в предыдущем параграфе сумм следующими территориальными уступками: А) Ардаган, Карс, Батум, Баязид и территория до Саганлуга...

(В)

○ император французов Наполеон I

○ король Франции Людовик XIV

король Франции Людовик XV

король Франции Людовик XVI

король Франции Генрих III

король Франции Генрих IV

(Г)

1732 г.

1735 г.

1739 г.

1828 г.

1829 г.

1812 г.

(Д)

император французов Наполеон I

король Франции Людовик XIV

король Франции Людовик XV

король Франции Людовик XVI

король Франции Генрих III

король Франции Генрих IV

(Е)

«Его Шахово Величество уступает Е.И.В. Всероссийскому в вечное владение города Дербент, Баку, со всеми к ним принадлежащими и по Каспийскому морю лежащими землями и местами, такожде и провинции Гилянъ, Мазондран и Астрабат; и имеют оныя от сего времени вечно в стороне Е.И.В. Всероссийскаго остаться и в Его подданстве быть...»

«Его Шахское Величество, в доказательство искренней приязни Своей к Его Величеству Императору Всероссийскому, сим торжественно признает, как за Себя, так и за Высоких Преемников Персидского Престола, принадлежащими в собственность Российской Империи Ханствы: Карабагское и Ганжинское, обращенное, ныне в провинцию под

Названием Елисаветпольской; так же Ханствы: Шекинское, Ширванское, Дербентское, Кубинское, Бакинское и Талышенское с теми землями сего Ханства, кои ныне состоят во власти Российской Империи»

«Обе Высокие Договаривающиеся Стороны согласны в том, что в случае, если со стороны третьих стран будут иметь место попытки путем вооруженного вмешательства осуществлять на территории Персии захватную политику или превращать территорию Персии в базу для военных выступлений против России, если при этом будет угрожать опасность границам Российской Социалистической Федеративной Советской Республики или союзных ей держав [...], Российское Советское Правительство будет иметь право ввести свои войска на территорию Персии ...».

Обоих воюющих сторон... государи и самодержцы, имея взаимное желание и склонность к прекращению настоящей между обоюдными государствами их продолжающейся войны и к восстановлению мира, чрез уполномочиваемых с обеих сторон поверенных особ действительно определили и уполномочили к соглашению, постановлению, заключению и подписанию мирного трактата между обоюдными высокими империями... графа Петра Румянцова, генерал-фельдмаршала, предводящего армией, малороссийского генерал-губернатора, коллегии малороссийской президента и орденов Св. апостола Андрея, Св. Георгия, Св. Александра Невского и Св. Анны кавалера; а его... в-во верховного... везира, Муссун-Заде Мегмет-Пашу...»

...В следствии того, как в прелиминарном втором артикуле положено, что река Днестр навеки имеет быть границею между обеими Империями, так что впредь пределы Империи Всероссийской имеют простираться до помянутой реки, и ныне обе договаривающиеся Империи между собою согласились и постановили, что между Империею Всероссийскою и Портою Оттоманскою пребудет границею река Днестр, так, что все земли, на левом берегу помянутой реки лежащая, имеют остаться вечно в совершенном и безпрепятственном владении Всероссийской Империи, а на правом берегу помянутой реки и лежащая все земли, по возвращении их со стороны Всероссийской Империи, имеют остаться вечно в совершенном и безпрепятсивенном владении Порты Оттоманской...

Вознаграждение за войну, а равно убытки, причиненные России, которые е.в. император всероссийский требует и которые Блистательная Порта обязалась ему уплатить, заключается в: а) девятистах миллионах рублей военных издержек (содержание армии, возмещение припасов, военные заказы); б) четырехстах миллионах рублей убытков, причиненных южному побережью государства, отпускной торговле, промышленности и железным дорогам; в) ста миллионах рублей убытков, причиненных Кавказу вторжением; г) десяти миллионах рублей проторей и убытков русским подданным и учреждениям в Турции. Итого тысяча четыреста десять миллионов рублей. Принимая во внимание финансовые затруднения Турции и сообразуясь с желанием е.в. султана, император всероссийский соглашается заменить уплату большей части исчисленных в предыдущем параграфе сумм следующими территориальными уступками: А) Ардаган, Карс, Батум, Баязид и территория до Саганлуга...

(Ж)

император французов Наполеон I

король Франции Людовик XIV

король Франции Людовик XV

король Франции Людовик XVI

король Франции Генрих III

король Франции Генрих IV

(3)

Петербургский

Рештский

Туркманчайский

Бахчисарайский

Бухарестский

Адрианопольский

(И)

1732 г.

1735 г.

1739 г.

1828 г.

1829 г.

1812 г.

30 баллов

Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по **три** соответствующие характеристики. Обратите внимание на то, что среди приведенных характеристик есть «лишние».

[Открыть фрагменты в отдельном окне](#)

Фрагменты источников:

А) «И вот теперь всем становится ясно, что защищать старую Россию, защищать помещичьи привилегии возможно только с помощью наёмных погромщиков, с помощью голого насилия. Такое правительство не в состоянии, конечно, совладать с могучим напором исторического развития. Здесь сегодня правительство говорило об успокоении и о порядке, но своими мерами оно ещё более увеличило смуту. Чем дальше, тем яснее становится непримиримое противоречие между старым режимом и всей новой, растущей Россией. Все слои населения: торгово-промышленный и сельский пролетариат, широкие слои мелкой и средней буржуазии, многомиллионное крестьянство – все эти классы одушевляются страстным стремлением к освобождению страны от ненавистной крепостнической опеки».

Б) «Скончался благоверный и великий князь русский Владимир, сын благоверного отца Всеволода, украшенный добрыми нравами, прославленный победами. Перед его именем трепетали все страны, и по всем землям прошел слух о нем, поскольку он всей душой возлюбил Бога... Потому и не щадил имущества своего, раздавая страждущим, и церкви воздвигая и украшая; особенно же почитал чернеческий чин и священнический, давая им необходимое и принимая от них молитвы. Великую веру имел к Богу и родичам своим, к святым мученикам Борису и Глебу, потому и церковь прекрасную создал на Альте в имя их, где была пролита кровь святого Бориса. И жалостлив был чрезмерно, и дар этот от Бога принял, так что когда входил в церковь и слышал пение, тотчас испускал слезу и мольбы к Владыке Христу со слезами обращал: поэтому и Бог все прощенья его удовлетворял, и лета его наполнил благополучием».

В) «Вот каково в сущности это учреждение, выставляемое целью и венцом государственного устройства. Больно и горько думать, что в земле Русской были и есть люди, мечтающие о водворении этой лжи у нас; что профессора наши ещё проповедуют своим юным слушателям о представительном правлении, как об идеале государственного учреждения; что наши газеты и журналы твердят о нём в передовых статьях и фельетонах, под знаменем правового порядка; твердят – не давая себе труда взглянуть ближе, без предубеждения, в действие парламентской машины. Но уже и там, где она издавна действует, – ослабеваает вера в неё; еще славит её либеральная интеллигенция, но народ стонет под гнётом этой машины и распознаёт скрытую в ней ложь. Едва ли дождёмся мы, – но дети наши и внуки, несомненно, дождутся свержения этого идола, которому современный разум продолжает ещё в самообольщении поклоняться».

Г) «Я не могу устроить правильно ни полевого, ни лесного хозяйства, потому что все мои 9000 десятин испещрены мелкими клочками крестьянского владения; крестьяне также не могут, со своей стороны, пользоваться клочками наделной земли – не могут ни прогнать туда для пастьбы свой скот, ни удобрить землю, ни даже добраться до своих участков для обработки их без потери времени и труда, так как они находятся на пространстве 100 квадратных вёрст и участки некоторых крестьян находятся в 12 верстах от села по прямой линии...».

Д) «Ныне, с помощью Вышнего, положили мы совершить сие образование на следующих главных началах: I. В порядке государственных установлений Совет составляет сословие, в коем все части управления в главных их отношениях к законодательству соображаются и через него восходят к верховной императорской власти. II. По сему все законы, уставы и учреждения в первообразных их начертаниях предлагаются и рассматриваются в Государственном совете и потом действием державной власти поступают к предназначенному им совершению. III. Никакой закон, устав и учреждение не исходит из Совета и не может иметь своего совершения без утверждения державной власти...».

А

Автор утверждает, что пагубность явления, о котором идёт речь в приведённом фрагменте, уже по крайней мере осознаётся даже в тех государствах, в которых это явление исторически возникло и распространилось.

В источнике подчёркивается законодательный характер органа государственной власти, создававшегося в соответствии с ним.

Политические взгляды автора можно охарактеризовать как социалистические.

Б

События, о которых идёт речь в приведённом фрагменте источника, происходили в 1905 году.

Автор источника, фрагмент которого приведён, по своему социальному происхождению, скорее всего, принадлежит к помещикам.

События, о которых идёт речь в приведённом фрагменте источника, происходили в 1917 году.

Автор источника, фрагмент которого приведён, придерживается консервативных, монархических политических взглядов.

В

Явление, о котором идёт речь в источнике, возникло в результате проведения Столыпинской аграрной реформы.

Автор даёт князю, о котором идёт речь в приведённом фрагменте, резко отрицательную характеристику, упрекая его в участии в междоусобных войнах.

Явление, о котором идёт речь в источнике, носит название чересполосица.

В источнике подчёркивается законосовещательный характер органа государственной власти, создававшегося в соответствии с ним.

Г

Автор даёт позитивную характеристику князю, о котором идёт речь в приведённом фрагменте, отмечая прежде всего его искреннюю лояльность.

Вид данного исторического источника – публицистика (политическое сочинение).

Д

Вид данного исторического источника – законодательный акт.

Князь, о котором идёт речь в приведённом фрагменте источника, – Владимир Мономах.

Вид данного исторического источника – литературный памятник (произведение художественной литературы).

Вид данного исторического источника – летопись.

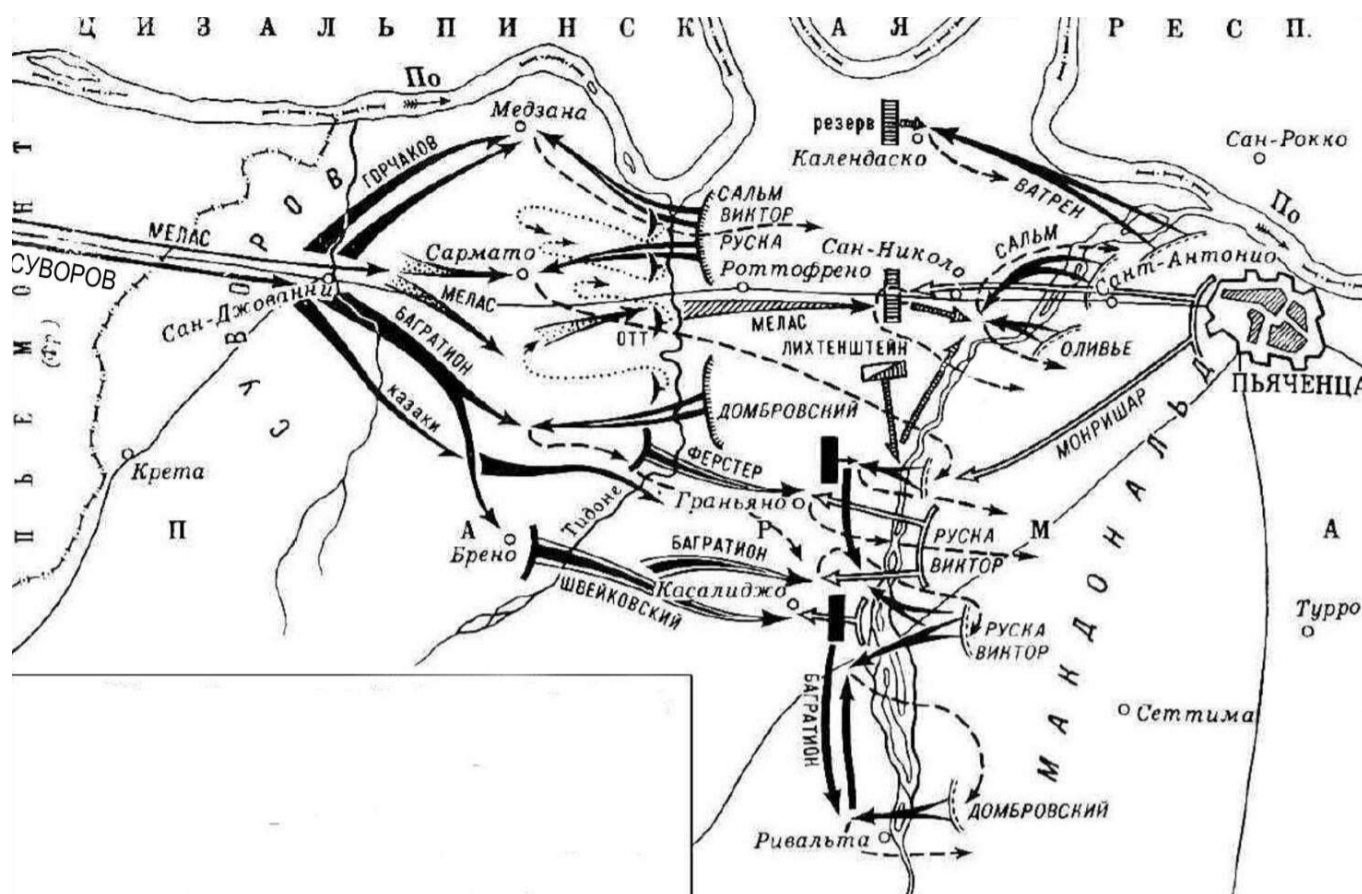
Появление источника, фрагмент которого приведён, связано с итогами проведения крестьянской реформы Александра II.

Источник, фрагмент которого приведён, был обнаружен в 1810 году.

Источник, фрагмент которого приведён, является записью устного выступления.

9 баллов

Внимательно рассмотрите схему и выполните задания.



Назовите сражение, представленное на схеме.

- Битва при Треббии
- Сражение на р. Адде
- Осада Корфу
- Фокшанское сражение

Укажите год, в котором оно произошло.

- 1787
- 1791
- 1799
- 1800

Назовите фамилию русского полководца, главнокомандующего русскими войсками в сражении, изображённом на схеме.

- Суворов
- Кутузов
- Румянцев

Потемкин

Укажите российского монарха, в правление которого произошло обозначенное на схеме сражение.

Павел I

Екатерина II

Александр I

Пётр III

Назовите государство, войска которого противостояли русским войскам в обозначенном на схеме сражении.

Франция

Австрия

Пруссия

Турция

Выберите верные утверждения.

Представленные на схеме события происходили одновременно с заседаниями Уложенной комиссии.

На схеме указана фамилия российского военачальника, погибшего в Бородинском сражении.

На стороне русской армии в данном сражении участвовали австрийские войска.

Сражение, ход которого обозначен на схеме, произошло во время Пятой антифранцузской коалиции.

В данном сражении принимали участие русские иррегулярные войска.

Полководец, главнокомандующий русскими войсками, известен почётным титулом «князь Италийский».

Сражение, обозначенное на схеме, завершилось подписанием Рапальского договора.

Сражение, изображённое на схеме, произошло на территории современной Польши.

10 баллов

Установите соответствие между приведёнными высказываниями историков и формулировками проблем, которые должны быть рассмотрены при написании исторического эссе (сочинения) на основе этих высказываний. Формулировка проблемы должна полно и корректно отражать ключевые аспекты цитаты. Обратите внимание на то, что среди формулировок проблем есть «лишние».

[Открыть высказывания историков в отдельном окне](#)

Высказывания историков

- А)** «Режим татарского гнета укрепился в последнее тридцатилетие XIII века отчасти и в результате политики Александра Невского. Но вина за тяготы татарского господства на Руси лежит и на преемниках Александра, которые без колебания следовали его примеру». (Дж. Феннел)
- Б)** «Удивительный парадокс: Иван Грозный привёл страну не к краю пропасти, а просто в пропасть. И всё же в народной памяти он остался порой внушающим ужас, отвращение, но ярким и сильным человеком. Борис же Годунов пытался вытащить страну из пропасти. И поскольку ему это не удалось, он оказался устранённым из фольклора, а в массовом сознании сохранился лишь своим лукавством, изворотливостью и неискренностью». (В.Б. Кобрин)
- В)** «Типичные черты политики “просвещённого абсолютизма” за короткое царствование Петра III обнаружались особенно эффективно... Так называемый Век Екатерины начался, по существу, ещё за несколько лет до её восшествия на престол». (С.О. Шмидт)
- Г)** «Всемирно-историческое значение Восточной войны 1853–1856 гг. заключается в том, что ею был нанесён смертельный удар политической системе, сложившейся в борьбе соединённой Европы с Францией, и особенно месту России в этой системе» (С.С. Татищев)
- Д)** «На рубеже XIX–XX вв. в существенно усложнившихся внутривнутриполитических и внешнеполитических условиях личность царя, являвшегося ключевой фигурой, стала особенно важной. Между тем Николай II как глава государства был несомасштабен тем задачам, которые стояли перед империей». (И.С. Рыбаченок)

А)

Раскрытие черт политики «просвещённого абсолютизма» в деятельности Петра III и Екатерины II.

Роль политики Александра Невского в усилении татарского гнёта в русских землях в последней трети XIII в.

Б)

Роль российского императора как политического института в контексте внутривнутри- и внешнеполитических реалий рубежа XIX–XX вв. и соответствие личности Николая II этой роли.

Влияние Крымской войны на международное положение Российской империи.

В)

Сопоставление Ивана IV и Бориса Годунова как правителей и их образов в исторической памяти.

Оценка идейного преемства политики Екатерины II и Петра III.

Г)

Сравнение сущности и итогов правлений
Ивана IV и Бориса Годунова.

Вопрос о способности Николая II решать
внутри- и внешнеполитические задачи,
которые встали перед Российской
империей на рубеже XIX–XX вв.

Влияние политики Александра Невского
и его преемников на систему
зависимости русских земель от Золотой
Орды в последней трети XIII в.

Д)

Влияние Крымской войны на систему
международных отношений,
сложившуюся после Наполеоновских
войн, и место Российской империи в
этой системе.

14 баллов

Перед вами картины на историческую тематику. Укажите годы, когда произошли эти события.

Внимание! Запишите годы четырьмя цифрами **БЕЗ** букв, пробелов и знаков препинания.



1613



1682



1814



988



1380



1799



1825