

## ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ.

Время на подготовку первой и второй частей – 3,5 часа.

**ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Время выполнения – 1,5 часа**

**Максимальная оценка – 50 баллов**

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории и о важных исторических процессах. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии и источников) по данной теме.
4. Владаете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями:**

**1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.** Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должно быть сформулировано **4 задачи и общая проблема** высказывания). Обращаем Ваше внимание на то, что необходимо пояснить, чем Вас заинтересовало именно предложенное высказывание, а не просто декларировать интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.). При постановке задач работы постарайтесь максимально соотнести формулируемые задачи с конкретным высказыванием, не рекомендуется предлагать задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению Вашей авторской позиции по отношению к высказыванию.

**2. Оценка основной части работы (макс. 35 баллов):**

**При оценке каждой из выделенных задач учитываются:**

1. - *грамотность использования исторических фактов и терминов;*
2. - *аргументированность авторской позиции.*
3. - *творческий характер восприятия темы, ее осмысления.* **Требуется** ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа должна быть написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.
4. - *знание различных точек зрения по избранному вопросу.* Обращаем Ваше внимание на то, что работа с различными авторскими позициями должна вестись на протяжении всего эссе; при раскрытии каждой из задач необходимо корректно и конкретно изложить несколько позиций, отраженных в литературе и (или) источниках с указаниями на авторов и названия работ, продемонстрировать собственное отношение к изложенным позициям.

**3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Необходимо сформулировать выводы по каждой из рассмотренных задач и по общей проблеме, определить свое отношение к позиции автора высказывания. Оценивается заключение к работе - не более 5 баллов.**

**Обращаем Ваше особое внимание на то, что сначала Ваша работа будет проверяться по следующим критериям:**

- постановка проблемы и задач;
- раскрытие авторской позиции на основе анализа фактов;
- умения подвести итоги (сделать основные выводы) в заключении.

**Максимально по этим критериям Вы можете набрать 30 баллов. В случае, если Вы набираете менее 18 баллов, проверка эссе на этом завершается. Если Вы набираете 18 баллов и выше, продолжается проверка по следующим критериям:**

- обоснование выбора темы;
- знание различных точек зрения;
- творческий характер работы.

## Необходимо обозначить цифрами части работы:

- I. Введение.
- II. Основная часть.
- III. Заключение.

Вы можете не переписывать полностью тему эссе, а только указать ее номер и автора цитаты. Например, Тема № 1 (М.Ю. Брайчевский).

## Темы

1. «Христианизация Руси во времена Аскольда - необходимая стадия в процессе утверждения новой веры в нашей стране... При первых Рюриковичах достижения Аскольдова периода в значительной степени были утрачены... Таким образом, речь должна идти о трех основных этапах христианизации Руси: Аскольдово крещение 60-х годов IX в.; крещение Ольги, что стало своеобразной кульминацией в борьбе христианства против язычества на протяжении 882—988 гг.; крещение Владимира, которое знаменовало окончательную победу новой веры» (М.Ю. Брайчевский).

2. «Поход 1043 г. являлся, бесспорно, самой крупной военной акцией Руси в правление Ярослава... Принимая во внимание широкий внешнеполитический аспект дипломатии Ярослава Мудрого, следует думать, что причины и цели похода, в котором объединились силы двух крупнейших центров Руси (Киева и Новгорода), отражали интересы большинства господствующего класса страны» (Г.Г. Литаврин).

3. «Предвозрождение XIV в., возникнув в Византии, проникнув в Западную Европу через Италию, не осталось без откликов и на Руси. Могучее новое движение охватило Псков, Новгород, Москву... Мощный подъём всей русской культуры, последовавший за Куликовской победой, отличаясь многими резко индивидуальными чертами, в то же время имел и признаки, характерные для «Предвозрождения» (Д.С. Лихачев).

4. «1510 г. не был концом псковской самостоятельности, так как ее давно уже не существовало. События 1510 г. были продолжением ранее слагавшихся отношений Пскова и Москвы. События эти не уничтожили Пскова, его экономической жизни, его культурных ценностей... История Пскова тесно и навсегда оказалась связанной с историей всего государства» (Н.Н. Масленникова).

5. «Ливонская война - фактор общеевропейской истории, изменивший ход многих важных исторических процессов и запустивший развитие других. Его роль и значение не сводятся к локальным разделам Прибалтики и польско-русско-литовскому противостоянию... Конечно, ощутимой и крупномасштабной перекройки мира в результате балтийских войн в XVI веке не произошло. Однако в них были намечены многие направления будущих конфликтов и пути развития стран и народов в XVII—XVIII веках» (А.И. Филюшкин).

6. «При патриархе Иове теория «Москва — третий Рим» подкрепила претензии московской церкви на равное положение с восточными патриаршествами. При «великом государе» Никоне названная теория получила новую имперскую направленность. Идея мирового православного царства, усвоенная царем Алексеем и Никоном, стала одной из главных причин раскола русской церкви» (Р.Г. Скрынников).

7. «Когда в Поволжье вспыхнет крестьянская война, обитатели зажиточных городов, боясь за свое имущество, будут закрывать перед пугачевцами ворота. А за сто лет до того, при Разине, поволжские города, напротив, сами открывались перед восставшими, что говорит об изменении социального состава их населения в пользу состоятельных слоев» (О.И. Елисеева).

8. «Во время модернизации, происходившей в России, исключительная роль принадлежала внешней торговле, которая, кроме всего прочего, способствовала сближению народов, обмену их достижениями в разных сферах материальной и духовной культуры... В условиях России XVIII в. это была, прежде всего, торговля со странами Западной Европы, поскольку развитие России происходило тогда под сильным воздействием институтов и достижений западноевропейских стран и выглядело в связи с этим в значительной степени как «вестернизация» (В.Н. Захаров).

9. «Всеми покинутая, запуганная Австрией и Россией, Турция была вынуждена согласиться на российские требования... Она молча приняла потерю Крымом независимости. Екатерина без единого выстрела добавила к своим владениям 18 тыс. кв. миль. Кроме того, неизмеримо возрос ее авторитет в Европе, а соотношение сил на Черном море решительно изменилось в пользу России» (И. де Мадариага).

10. «В круг политико-философских размышлений французских писателей Россия вошла примерно с середины XVIII века... До определенного момента Россия воспринималась философами-просветителями как место реализации их идей. Екатерина поддерживала подобное представление. Она и сама осознавала себя ученицей французской философии, многие ее политические шаги были продиктованы именно просветительскими взглядами» (О.И. Елисеева).

**11.** «В основу официальной идеологии середины XVIII – начала XIX вв. легли две основных концепции: политическая канонизация Петра Великого и провозглашение курса на преемственность в отношении его наследия, а также негативная оценка предыдущего царствования, попытка строить свою политику на контрастах. Так, например, впоследствии Павел пытался очернить царствование Екатерины II, Александр I – Павла...» (А.Б. Каменский).

**12.** «Как Наполеон был не в силах остановиться на пути движения Великой армии к Москве в 1812 г., так и русская армия, нанеся почти смертельный удар по противнику, не могла застыть на своих границах, застопорить победный марш и отказаться «добывать корсиканца». Для Александра I все последующие ходы были определены еще до 1812 г., и он являлся убежденным сторонником переноса военных действий в Европу. Это был продуманный внешнеполитический курс» (В.М. Безотосный).

**13.** «Отвращение от конституционных порядков, от борьбы организованных по-западному партий; от всего того, что можно назвать хронической анархией, возведенной в легальный идеал, – это спасительное отвращение все более и более укореняется в нашем общественном сознании. Таким образом русское православное самодержавие может теперь стать могучим и сознательным орудием для осуществления того культурного идеала, к которому отчасти бессознательно стремится Россия; если только в обществе нашем надолго продержится преобладающее в нем теперь настроение» (К.В. Леонтьев о начале царствования Александра III).

**14.** «Что дела у нас запущены невероятно, что во многих важных отношениях (не во всех ли?) мы близки к параличу – это для меня вполне бесспорно... Законодательство, вырабатывающее «реформы» по 30, 50 и 100 лет, чтобы принятый таким образом закон тотчас же признать неудачным – разве такое законодательство не близко к параличу?.. А финансы, основанные на необходимости ежегодно делать за границей долги. А армия и флот, которые все еще не вооружены и не устроены. Словом, наша государственность трещит по швам» (М.О. Меньшиков, сотрудник газеты «Новое время, о ситуации в Российской империи в конце 1913 г.)

**15.** «Анализ событий, происходивших в один из самых драматических периодов европейской истории – конца 1930-х – начала 1940-х годов – в Центральной и Восточной Европе, позволяет прийти к выводу, что крутые виражи во внешней политике ведущих держав, в том числе и Советского Союза, привели к серьезным изменениям в расстановке политических сил, к деформации всей международной обстановки и, в конечном итоге, – к войне» (М.И. Семиряга).

**16.** «Днепр был не просто оборонительным рубежом. Это был рубеж, на котором решался вопрос о сроках войны... Красная Армия продемонстрировала перед всем миром непревзойденное тактическое оперативное мастерство как в борьбе за величайший в Европе водный рубеж, так и при прорыве чрезвычайно сильных укреплений противника, созданных по последнему слову фортификационной науки. В этой операции также огромную роль сыграло отличное взаимодействие между регулярными частями Красной Армии и партизанами» (А.В. Исаев).

**17.** «К началу войны... Сталин обладал абсолютной властью в стране, но не имел власти и возможностей для того, чтобы остановить врага. Потом было приобретение через многочисленные жертвы опыта борьбы с врагом. К своему 70-летию в 1949 году он уже пришел в качестве лидера мирового масштаба, который возглавлял огромную империю. Таким образом Советский Союз превратился в супердержаву, а Сталин, соответственно, превратился в лидера мирового масштаба» (О.В. Хлевнюк).

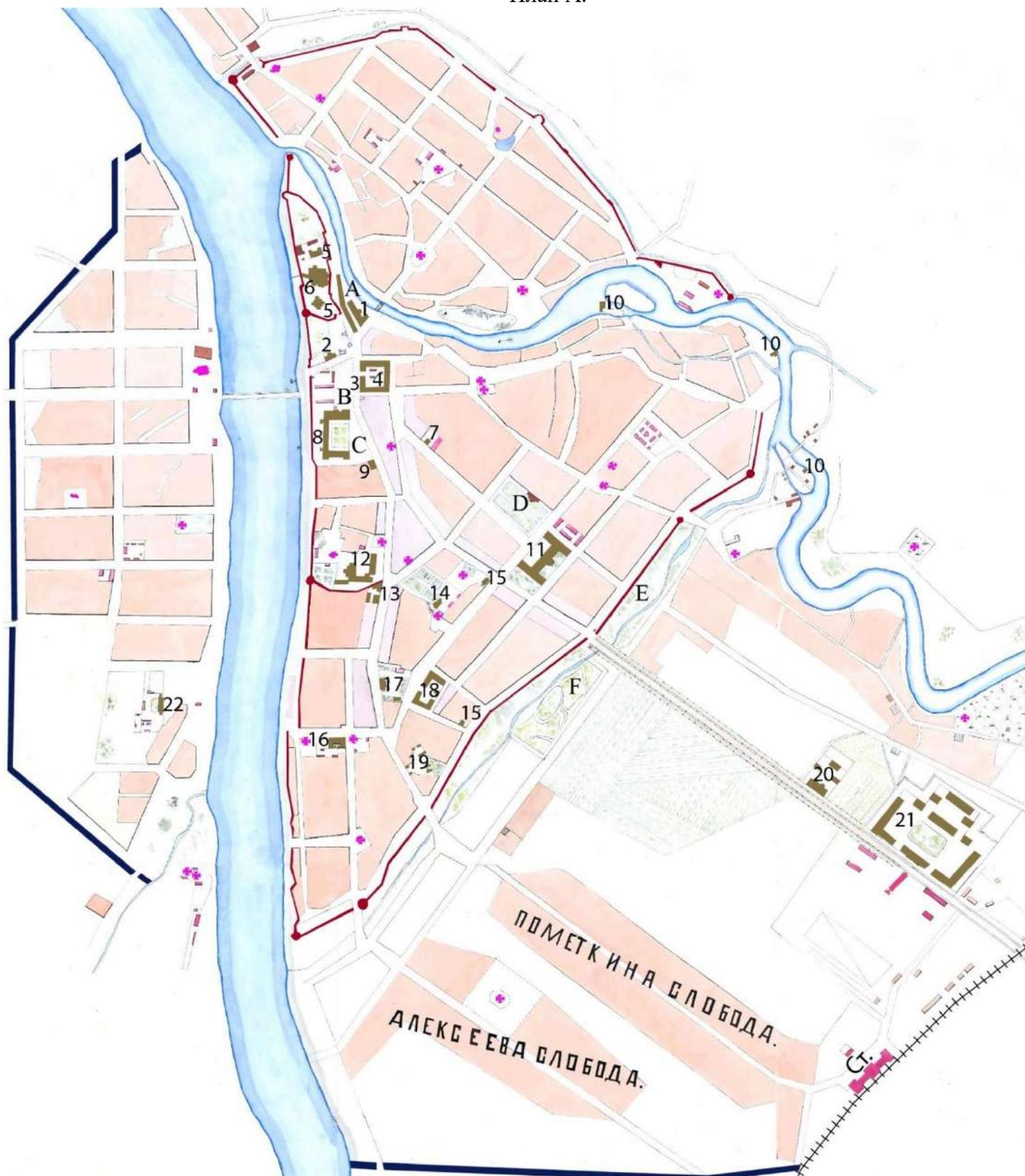
**18.** «В 1994-1995 гг. отношения между правительством и законодательной властью были более спокойными и взвешенными, чем в 1992-1993 гг... Острый конфликт между правительством и законодателями произошел в июне 1995 г. в разгар чеченской войны. Фактически это был первый реальный политический кризис после событий сентября-октября 1993 г.» (В.В. Согрин).

## ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальная оценка – 50 баллов

Перед Вами – разновременные исторические планы (с описаниями использованных на них условных обозначений), характеризующие один из российских городов. Напишите на их основе работу на тему: «Эволюция российского города периода империи: пространственный аспект».

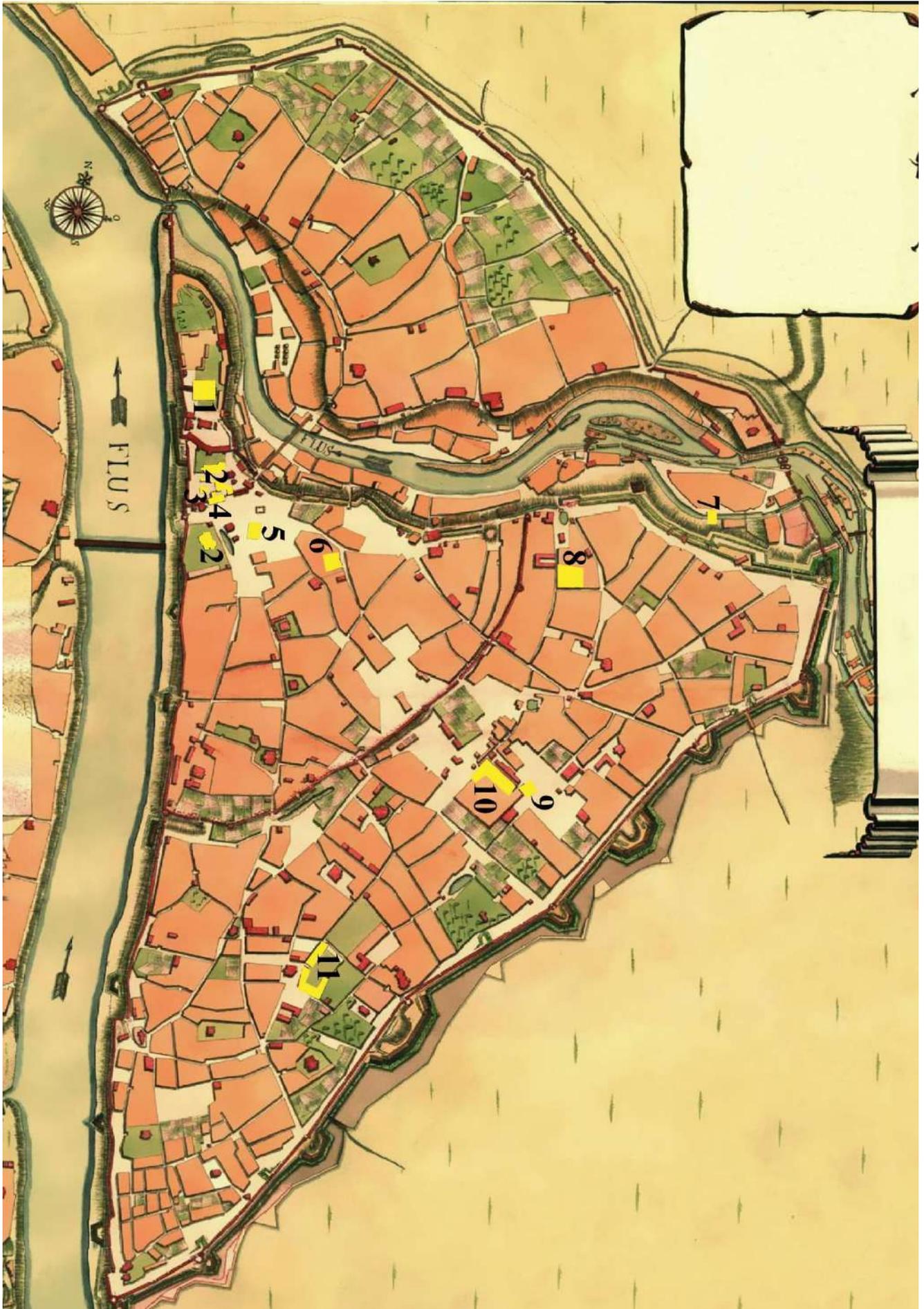
План А.



План Б.



План В.



Условные обозначения к планам:

План А:

- |  |  |                                  |
|--|--|----------------------------------|
| ■ 1. Рыбные лавки                        | ■ 11. Кадетский корпус                       | ■ 21. Казармы Царицынского полка |
| ■ 2. Консistorия                         | ■ 12. Семинария                              | ■ 22. Земская больница           |
| ■ 3. Городская дума                      | ■ 13. Полицейское управление и пожарное депо | ■ Городская граница              |
| ■ 4. Гостиный двор                       | ■ 14. Дом губернатора                        | ■ Церкви                         |
| ■ 5. Архиерейский дом                    | ■ 15. Лютеранская церковь                    | ■ Каменные стены с башнями       |
| ■ 6. Соборная церковь с колокольной      | ■ 16. Гимназия                               | ■ Городская застройка            |
| ■ 7. Управление государственных имуществ | ■ 17. Дом псковского дворянства              | А Рыбная площадь                 |
| ■ 8. Присутственные места                | ■ 18. Провиантский магазин                   | В Торговая площадь               |
| ■ 9. Почтовая контора                    | ■ 19. Монастыри                              | С Ярмарочная площадь             |
| ■ 10. Мукомольные мельницы               | ■ 20. Тюрьма                                 | Д Кутузовский сад                |
|  |  | Е Городской сад                  |
|  |  | Ф Ботанический сад               |

План Б:

- |                                   |                                      |   |
|-----------------------------------|--------------------------------------|---|
| ■ 1. Девичий монастырь            | ■ 9. Дом правителя<br>наместничества | ■ 16. Провиантский магазин  |
| ■ 2. Архиерейский дом             | ■ 10. Почтовый дом                   | ■ 17. Мужской монастырь   |
| ■ 3. Соборные церкви и колокольня | ■ 11. Семинария                      | ■ 18. Мукомольные мельницы  |
| ■ 4. Рыбные лавки                 | ■ 12. Главное народное училище       | ■ Приходские церкви кам.  |
| ■ 5. Консistorия                  | ■ 13. Присутственные места           | ■ Жилые и хозяйственные постройки кам.  |
| ■ 6. Городовой магистрат          | ■ 14. Кирха лютеранского исповедания | ■ Жилые и хозяйственные постройки дер.  |
| ■ 7. Гостиный двор                | ■ 15. Артиллерейский арсенал         | ■ Каменные стены с башнями  |
| ■ 8. Артиллерейский двор          |                                      | ■ Вновь прожектированные вал и ров  |
|                                   |                                      |  Пашни |

Буквенное обозначение слобод:

А – «Градская заселенная земля»; В – Варламовская; С – Хлебная Гора; D – Мишарина Гора; Е – Бочарова; F – Цареконстантиновская; G – деревня Красная Горка; H – Петровская; I – Пометкаина; K – Алексеевская; L – Выползова; M – Никитская; N – Бутырская.

План В:

- |                                    |   |   |
|------------------------------------|---|---|
| ■ 1. Главная церковь с колокольной | ■ 6. Двор воеводы   | ■ 10. Торговый двор   |
| ■ 2. Артиллерейский двор           | ■ 7. Мукомольная мельница                                     | ■ 11. Пороховой склад   |
| ■ 3. Дом архиерея                  | ■ 8. Двор её императорского высочества<br>Екатерины Иоанновны | ■ Деревянная застройка  |
| ■ 4. Арсенал                       | ■ 9. Ратуша   | ■ Каменные гражданские<br>и церковные здания  |
| ■ 5. Канцелярия                    |   |  Пашни |

Обращаем Ваше внимание на то, что ответы на все вопросы данного проекта (кроме пункта 2.2) будут приниматься только в том случае, если они основаны на анализе планов, то есть собственно изображений города на стр. 1 – 3 и / или условных обозначений к ним.

В своем ответе Вы должны нумеровать пункты и подпункты Вашего ответа в соответствии с планом. Если отсутствие нумерации пунктов и подпунктов плана не позволяет однозначно соотнести Ваш ответ с заданием, это может быть формальным основанием для жюри не выставлять баллы за Вашу работу или её часть!

\*\*\*\*\*

### **План ответа.**

#### **1. Краткая характеристика предложенных планов и объекта исследования (11 баллов).**

1.1. Данные планы относятся к двум столетиям. Датируйте каждый план с точностью до половины столетия (3 балла). Каждую датировку обоснуйте предложенными планами (3 балла). Будьте внимательны – в случае неправильной датировки планов ответы по пунктам 2.1 – 2.3; 5 проверяться не будут!

1.2. Являлся ли данный город новообразованным или существовал значительное время к моменту составления планов (1 балл)? Свой ответ обоснуйте информацией одного из планов с пояснением, почему она подтверждает выбранный Вами ответ (1 балл).

1.3. Один из этих планов зафиксировал не только ситуацию, существовавшую на момент его составления, но и предполагаемый вариант развития города. Определите, какой это план (1 балл). Используя разные планы, обоснуйте свой ответ (2 балла).

#### **2. Городская территория как объект государственной политики (11 баллов).**

2.1. Определите административный статус города применительно к каждому плану. Свой ответ обоснуйте (2 балла).

2.2. В период создания одного из планов были проведены три государственных мероприятия, оказавших наибольшее влияние на формирование территории и границ российских городов. Назовите этот план и укажите эти мероприятия, пояснив значение каждого из них для формирования территории и границ городов (3 балла).

2.3. На основе сопоставления планов покажите три наиболее крупных изменения городских границ и характера городской планировки в течение всего рассматриваемого периода (6 баллов).

#### **3. Отражение эволюции городского хозяйства на планах (10 баллов).**

3.1. Какая информация представленных планов отражает уровень благосостояния жителей города? Свой ответ поясните (до 2 баллов).

3.2. Назовите две отрасли городского хозяйства, которые, согласно предложенным планам, существовали на протяжении всего отраженного на них периода (2 балла). В обоснование приведите примеры по каждой из них из каждого плана (2 балла).

3.3. Согласно планам, на протяжении отражённого на них периода значение одной из этих отраслей сохранялось и даже возрастало, значение другой – сокращалось. Выберите соответствующую оценку для каждой из определённых Вами отраслей (2 балла). Приведите по одному конкретному примеру сравнения планов, доказывающему выбранную оценку (2 балла).

#### **4. Эволюция основных функций города в отображении городской застройки (13 баллов).**

4.1. На основе предложенных планов определите, какие три внеэкономические функции города сохранялись на протяжении всего отраженного в них периода? Свой ответ обоснуйте конкретными примерами сведений каждого из трёх планов (3 балла).

4.2. Сравнив планы, сделайте два конкретных наблюдения об отразившихся на них изменениях применительно к каждой из этих функций (до 6 баллов).

4.3. Какое новое явление в городской застройке возникло за счёт вытеснения из неё сооружений, относящихся к одной из этих трёх функций (1 балл)? Свой ответ обоснуйте сравнением планов (1 балл).

4.4. Какая новая функция города отражена на двух более поздних планах (1 балл)? Что говорит о возрастании её значения? Ответ обоснуйте сравнением планов (1 балл).

#### **5. Выводы (5 баллов).**

На основе Ваших наблюдений сделайте выводы о 1) соотношении старого и нового в городской планировке и застройке (3 балла) и 2) о степени стихийности и регулярности в её развитии (2 балла).