

## ТЕМЫ 9 класс. Ключи

**1.** «Византийская цивилизация усваивалась быстрее и эффективнее в тех странах, где сложилась или складывалась централизованная форма правления... Владимир на Руси правил уже в государстве со сравнительно хорошо развившимися монархическими традициями и оказался таким образом в состоянии личным примером и применяя силу навязать своим подданным новые религиозные и культурные модели» (Д.Д. Оболенский).

**Проблема.** Взаимосвязь между уровнем развития государственности и степенью готовности к усвоению культурного и религиозного наследия Византии на Руси и в др. странах «византийского содружества наций».

**Задачи:**

- 1) рассмотреть уровень развития государственности на Руси в конце X в.;
- 2) проанализировать методы, которые применял Владимир I для крещения Руси;
- 3) рассмотреть любой другой пример христианизации по византийскому образцу (по выбору участника);
- 4) оценить степень успешности «усвоения» византийской модели на Руси по сравнению с любой другой выбранной участником ранее страной.

**2.** «Становление русской государственности проходило в русле особенностей Западной Европы. Так, история Новгорода свидетельствует, что Новгородская феодальная республика имела множество черт, совпадающих или близких к структурам и организации ряда средневековых государств-республик в Западной Европе» (А.О. Чубарьян).

**Проблема.** Общности путей развития средневековой государственности на Руси и в Западной Европе.

**Задачи:**

- 1) рассмотреть организацию управления и особенности развития государственности в Новгородской республике;
- 2) рассмотреть организацию управления и особенности развития государственности в средневековых государствах-республиках в Западной Европе (любые примеры по выбору участника);
- 3) сравнить рассмотренные модели организации государственности (Новгород, Западная Европа);
- 4) рассмотреть другие модели организации государственности средневековой Руси на предмет выявления общего и особенного, по сравнению с Западной Европой.

**3.** «Политика московских князей может быть правильно понята только в сопоставлении с политикой тверских князей... Тверская политика изначально отличалась склонностью к силовым методам, неоправданному риску и «игре не по карману». Закономерным итогом этой силовой политики стало появление в Твери отряда Шевкала и восстание 1327 г... Нет оснований говорить о каком-то особом героизме или благородстве тверских князей. В повседневной жизни той эпохи главной политической добродетелью была дальновидность, чувство ответственности за судьбу своих подданных» (Н.С. Борисов).

**Проблема:** оценка особенностей политического курса князей Северо-Восточной Руси в первой трети XIV века.

**Задачи:**

- 1) Рассмотреть особенности политической ситуации первой трети XIV века
- 2) Охарактеризовать политику и личные качества московских князей первой трети XIV века
- 3) Охарактеризовать политику и личные качества тверских князей первой трети XIV века
- 4) Рассмотреть Тверское восстание 1327 года в контексте «закономерного итога» тверской политики

**4.** «Говоря о татарском господстве, следует подумать о том, что оно, может быть, охранило Русь от более сильных чужеземных влияний и своеобразным характером своим способствовало выработке идеи единства Руси, воплотившейся в первый раз на Куликовском поле» (И. Гаспринский).

**Проблема.** Оценка влияния татарского владычества на Руси в XIII-XIV вв.

**Задачи:**

- 1) охарактеризовать русско-татарские отношения в XIII-XIV вв.
- 2) рассмотреть иные влияния на Русь в этот же период.
- 3) рассмотреть влияние русско-татарских отношений на выработку идеи единства Руси.
- 4) рассмотреть Куликовскую битву с точки зрения воплощения идеи единства Руси.

**5. «Принципиальным рубежом в повышении статуса русского монарха было подчинение Иваном IV Казанского и Астраханского ханств... Само понятие «царь», очевидно, справедливо расценивается... как демонстрация независимости по отношению к ханам. Хотя по своему происхождению на Руси оно, скорее всего, греко-византийское, но появление русского *царя* можно равным образом связывать с послеордынской политической ситуацией (В.В. Трепавлов).**

**Проблема.** Оценка значения подчинения Казанского и Астраханского ханств в контексте изменения статуса правителя Руси в XVI вв.

**Задачи:**

- 1) раскрыть политическое содержание термина «царь»;
- 2) рассмотреть византийские корни происхождения царского титула;
- 3) проанализировать характер взаимоотношений Руси с ханствами в послеордынской период (более конкретно: проанализировать характер взаимоотношений Великих князей Московских и ханов; вариант: выяснить, была ли зависимость Великих князей Московских от ханов в послеордынской период);
- 4) сравнить статус русского монарха в конце 1540-х гг. (после венчания Ивана IV на царство) и в конце 1550-х гг. (после взятия Казани и Астрахани).

**6. «А.Л. Ордин-Нащокин... считал, что главное – это борьба со Швецией и поиск выхода к морю, ради чего следует идти на сближение с Речью Посполитой, даже ценою территориальных уступок. Алексей Михайлович уступать не хотел, особенно в вопросе о Киеве... К слову сказать, позиция второго Романова в большей степени отвечала интересам Московского государства, нежели позиция главы Посольского приказа. Ордин-Нащокин отстаивал будущее, игнорируя настоящее. Алексей Михайлович боролся за настоящее ради будущего: в борьбе за Украину слишком много было затрачено сил и средств, чтобы так просто отказываться от приобретенного в пользу соседа» (И.Л. Андреев).**

**Проблема.** Оценка значения деятельности А.Л. Ордина-Нащокина в контексте русской внешней политики второй половины XVII в. (Вариант: Приоритеты во внешней политике России середины-второй половины XVII в. в контексте деятельности А.Л. Ордина-Нащокина).

**Задачи:**

- 1) рассмотреть особенности внешнеполитического положения России в правление Алексея Михайловича (вариант: выделить ключевые внешнеполитические задачи России в правление Алексея Михайловича).
- 2) проанализировать взгляды главы Посольского приказа А.Л. Ордина-Нащокина на приоритеты во внешней политике России.
- 3) привести основные факты, связанные с борьбой за Украину в ходе русско-польской войны
- 4) сравнить позиции Алексея Михайловича и А.Л. Ордина-Нащокина по «Украинскому» вопросу.

**7. «В жизни Петра Великое посольство – событие ключевое. Прежнее, до конца неосознанное стремление изменить страну обрело вполне законченные формы и превратилось в то, что можно назвать политической волей. По возвращении царь уже не желал мириться с тем, что собой представляло его государство. За полтора года он проделал путь, на который в Москве у него могли бы уйти долгие годы» (И.Л. Андреев).**

**Проблема:** Значение Великого посольства в контексте реформирования России при Петре.

**Задачи:**

- 1) Рассмотреть взгляды Петра на вопросы реформирования страны до Великого посольства.
- 2) Привести основные факты, связанные с Великим посольство.
- 3) Сравнить реформаторскую деятельность Петра до и после посольства.
- 4) Оценить степень влияния посольства на реформаторские планы Петра.

**8. «Представление о том, что в стране в конце 1730 – начале 1740-х годов царил свирепый режим иностранных порабощителей, ошибочно. Ни Анна Иоанновна, ни ее фаворит Бирон, ни сменившая их у власти Брауншвейгская фамилия не вели политики, которая наносила бы ущерб национальным, а тем более имперским интересам России...» (Е.В. Анисимов).**

**Проблема:** Оценка роли иностранцев в России в контексте политики 1730-х-начала 1740-х гг.

**Задачи:**

- 1) Проанализировать задачи, стоявшие перед Российской империей в данный период;
- 2) Рассмотреть политику Анны Иоанновны и её преемников в отношении иностранцев;
- 3) Привести основные факты, связанные с деятельностью иностранцев в этот период;
- 4) Соотнести национальные (имперские) интересы России с реальной политикой рассматриваемого периода.

**9. «Восстание Пугачева стало той вехой во внутреннем курсе России, которая обозначила переход от периода отдельных реформ и их публичного обсуждения к радикальному реформированию страны, осуществленному сверху» (Дж.Т. Александер).**

**Проблема:** Влияние восстания Пугачева на внутриполитический курс Екатерины II.

**Задачи:**

- 1) Рассмотреть внутриполитический курс начала царствования Екатерины II (до 1773 года);
- 2) Рассмотреть внутриполитический курс второй половины царствования Екатерины II (после 1775 года).
- 3) Сравнить политику Екатерины до и после восстания Пугачева.
- 4) Выявить факторы, повлиявшие на политику второй части царствования Екатерины.

**10. «Историческая миссия первостепенного стимула культуры, уже по местным условиям края, досталась на долю Казанского университета в несравненно большей степени, сравнительно со значением в этом отношении других русских университетов... Казанский университет в течение трех четвертей века был единственным пионером и светочем знания и высшего образования для всего русского Востока» (Н.П. Загоскин).**

**Проблема.** Значение Казанского университета для развития культуры и Просвещения Российской империи первой половины XIX века.

**Задачи:**

- 1) Рассмотреть региональную специфику Казанской губернии и сопредельных территорий в первой половине XIX века.
- 2) Привести основные факты, связанные с деятельностью Казанского университета в первые десятилетия его существования (вариант: определить роль Казанского университета в просвещении Русского Востока в XIX века).
- 3) Охарактеризовать значение университетов для развития Российской империи в первой половине XIX века.
- 4) Сравнить место Казанского университета в развитии российского просвещения с местом других университетов, созданных в царствование Александра I.

**11. «После свержения Наполеона Александр... обнаружил ту же твердость и выдержанность, какие показал и в борьбе с Наполеоном; он явился неутомимым политическим бойцом, героем конгрессов, как Наполеон был героем битв... Европа была спасена от кровавых поминок по революции и Наполеону, от господства силы и насилия неутомимой деятельностью Александра...» (С.М. Соловьев).**

**Проблема.** Оценка значения Александра I в контексте международных отношений первой четверти XIX века.

**ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:**

- 1) Охарактеризовать личность Александра I в период борьбы с Наполеоном и в 1815-1825 гг.;
- 2) Проанализировать факты военной биографии Наполеона;
- 3) Рассмотреть систему международных отношений по итогам Венского конгресса;
- 4) Определить место Александра I в становлении Венской системы международных отношений.

**12. «При Александре II власть получила возможность совершить насилие над собственной социальной опорой, используя либеральную бюрократию, которая успела к этому времени сформироваться в реальную силу. Именно либеральная бюрократия сыграла в России роль отсутствующего третьего сословия» (С.В. Мироненко).**

**Проблема.** Значение либеральной бюрократии для реформирования России в середине – второй половине XIX века.

**Задачи:**

- 1) Рассмотреть социальную базу российского самодержавия в середине XIX века и влияние Великих реформ на положение дворянства;
- 2) Раскрыть содержание термина «Либеральная бюрократия», проанализировать её формирование и роль в социально-политических процессах Российской империи в царствовании Александра II;
- 3) Раскрыть содержание термина «третье сословие» и привести любой (по выбору участника) пример, отражающий роль третьего сословия;
- 4) Сравнить роль третьего сословия на Западе и либеральной бюрократии в России.

Вариант формулировки задач 3 и 4:

- 3) Раскрыть содержание термина «третье сословие» и проанализировать социальную структуру населения Российской империи сер. XIX в. с точки зрения наличия (отсутствия) в России этого периода третьего сословия;
- 4) Сравнить роль третьего сословия на Западе и либеральной бюрократии в России.

**13. «Охранительная политика Александра III заключалась в том, чтобы высвобожденную социальную энергию направить на созидание... В последние годы правления Александра III возник невиданный бум строительства. «Великие стройки» эпохи Александра III укрепили могущество страны, но ослабили жизнеспособность системы. Буржуазия была недовольна своим социальным статусом, равно как и социальные низы» (В.В. Тян).**

**Проблема.** Оценка значения политики Александра III в контексте социально-политического и экономического развития Российской империи конца XIX века.

**Задачи:**

- 1) Рассмотреть внутривнутриполитические цели Александра III;
- 2) охарактеризовать основные внутривнутриполитические мероприятия Александра III с точки зрения «охранительной политики»;
- 3) Привести основные факты, связанные с началом индустриализации в Российской империи конца XIX века;
- 4) Охарактеризовать влияние процессов индустриализации на состояние российского общества в конце царствования Александра III.

**14. «Японская война... обнаружила на кровавых и потрясающих примерах и перед самыми широкими кругами населения всю несостоятельность правительственных действий. Стремлением правительства опереться в дальнейших своих мероприятиях на консервативные и влиятельные слои общества вызвано было Учреждение Государственной Думы, изданное при соответствующем манифесте 6 августа 1905 г.» (В.О. Ключевский).**

**Проблема.** Причины и характер реформаторской политики правительства Николая II в годы первой русской революции.

**Задачи:**

- 1) Привести основные факты, связанные с ходом русско-японской войны;
- 2) Проанализировать политику правительства Николая II в годы русско-японской войны;
- 3) Оценить влияние русско-японской войны на настроения русского общества начала XX в.;
- 4) Рассмотреть обстоятельства подготовки и принятия Манифеста 6 августа 1905 г. (Вариант: Охарактеризовать цели правительства Николая II в период подготовки и принятия Манифеста 6 августа 1905 г.; Вариант: Проанализировать содержание Манифеста 6 августа 1905 г.).

**15. «После Октябрьской революции 1917 года отношения между Россией и ее союзниками по Первой мировой войне приобрели характер острого противостояния... Первой серьезной попыткой нормализации политических и торгово-экономических отношений между Россией и Западом стала международная конференция в Генуе. Генуя означала прорыв дипломатической и политической блокады Советской России» (В.Ю. Катасонов).**

**Проблема:** Влияние Генуэзской конференции на международное положение Советской России.

**Задачи:**

- 1) Рассмотреть взаимоотношения Советской России со странами Антанты после Октября 1917 г.
- 2) Проанализировать развитие отношений в 1918-1922 гг.

- 3) Охарактеризовать работу Генуэзской конференции (рассмотреть основные вопросы, обсуждавшиеся на Генуэзской конференции);
- 4) Сопоставить международное положение Советской России до и после Генуэзской конференции.

**16. «Переход от обороны и отхода к наступлению, явившийся поворотным пунктом в декабре 1941 г., представляет собой один из труднейших и ответственнейших моментов в операции в смысле руководства войсками. Военная история не богата примерами удачного разрешения этой трудной задачи. Сражение под Москвой в декабре 1941 года дает замечательный образец такого перехода от обороны к наступлению с решительной целью, увенчавшегося большим оперативно-стратегическим успехом» (Б.М. Шапошников).**

Проблема: Исключительность контрнаступления под Москвой в контексте военной истории.

**Задачи:**

- 1) Рассмотреть начальный этап Московской битвы.
- 2) Рассмотреть подготовку контрнаступления под Москвой (планы командования и т.д.).
- 3) Проанализировать события декабря 1941 г. под Москвой и их итоги.
- 4) Рассмотреть любой из примеров (по выбору участника) перехода от обороны к наступлению и дать оценку успешности его реализации.

**17. «29 мая 1972 г. в Кремлевском дворце президент США Ричард Милхауз Никсон и генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев подписали пакет двусторонних документов... Церемония подписания стала вершиной политической карьеры Брежнева. Никогда еще после конференций в Ялте и Потсдаме международный престиж Советского Союза не поднимался так высоко» (Зубок В.М.).**

Проблема: Значение советско-американской встречи на высшем уровне 1972 г. для международного престижа СССР.

**Задачи:**

- 1) Рассмотреть развитие политической карьеры Л.И. Брежнева;
- 2) Охарактеризовать основные итоги советско-американских переговоров на высшем уровне в мае 1972.
- 3) Охарактеризовать международное положение Советского Союза после Ялтинской и Потсдамской конференций.
- 4) Сопоставить международное положение Советского Союза по итогам конференций Большой Тройки и по итогам встречи 1972 г.

**18. «Мы все живем в мире, который был создан Егором Гайдаром за несколько месяцев 1992 года... Он реформировал экономику – у нас есть товары на полках... Создал государственные институты, включая границы, новой страны России... Мир прогнулся под Гайдара, если использовать слова песни «Машины времени». Но потом перестал прогибаться. Сопротивление материала оказалось сильнее возможностей реформатора» (А. Колесников, Б. Минаев).**

Проблема: Оценка деятельности Егора Гайдара в контексте новейшей истории РФ.

**Задачи:**

- 1) Рассмотреть экономические реформы Е.Т. Гайдара и их последствия;
- 2) Рассмотреть политические реформы Е.Т. Гайдара и их последствия;
- 3) Выявить силы, противостоявшие реформам;
- 4) Сравнить экономическую и политическую ситуации по итогам реформ Гайдара с ситуацией в современной России.