

1. Описание исторического контекста (до 5 баллов).

Опишите положение ведущих европейских держав по отношению к русско-французскому союзу. Кто из них ведет войны против Франции или России, с какого года? Идут ли военные действия или заключено перемирие? Каковы были для этих стран итоги участия в войнах III и IV антинаполеоновских коалиций? (порядок ответа: Англия, Австрия, Пруссия, Османская империя).

Вспомните, с какими еще странами ведет войны Россия в момент переговоров.

Англия. Находится в состоянии войны с Францией (с 1803) и Россией (с 1807) (1 балл. Должны быть указаны года начала войн).

Австрия. Потерпела поражение в войне III коалиции, потеряла ряд территорий; в войне IV коалиции не участвовала (1 балл. Должно быть сказано о поражении в войне III коалиции, допустимо – при Аустерлице).

Пруссия. Пруссия после поражения в войнах III и IV коалиций, в 1807 г. потеряла половину владений, ее территория оккупирована, она вынуждена присоединиться к континентальной блокаде (1 балл, если мысль о том, что Пруссия разгромлена и оккупирована после поражения IV коалиции, ясно следует из формулировок участника).

Османская империя (Турция). Османская империя с 1806 г. ведет войну против России (допустимо – участвовала в войне IV коалиции на стороне Франции), хотя активных военных действий в данный момент нет (перемирие заключено после Тильзитского мира, в 1807 г.) (1 балл за указание войны и состояния перемирия).

Россия воюет со Швецией (война начинается во время описанных переговоров, 21 февраля 1808 г., Персией (Ираном) с 1804 г. 1 балл за две названные войны, годы не обязательны).

2. Характеристика источников (до 7 баллов).

Опишите особенности источников. Подумайте, насколько полно и детально различные документы отражают позиции сторон на переговорах. Почему местом переговоров стал Петербург? Как участники переговоров характеризуют общую атмосферу русско-французских отношений и личные отношения императоров между собой? Задумайтесь, что они предпринимают, когда по какому-либо вопросу не удается прийти к согласию?

Источники – дипломатическая переписка (1 балл, допустимо – дипломатическое делопроизводство). Участник может также отметить, что типологически они близки к личной переписке (1 балл, если отмечена эта особенность).

Коленкур записывает переговоры по памяти, однако стремится максимально точно передать их суть, поскольку цель этих секретных отчетов – максимально точно донести до французского правительства позицию русского (1 балл за ясно выраженную мысль, что Коленкур старается передать переговоры максимально точно). Письма императоров сознательно составлены в очень общих выражениях, чтобы на стадии предварительных переговоров избежать однозначной фиксации позиций (1 балл. Должно присутствовать наблюдение о том, что в этих письмах не обсуждаются детали).

Инициатором переговоров о разделе Турции была французская сторона, поэтому они проводились в Петербурге: французский посол получил соответствующие инструкции и должен был выяснить позицию русского правительства (1 балл. Место переговоров должно быть ясно увязано с тем, что Франция была их инициатором).

Во всех документах подчеркивается, что отношения держав – не только союзные, но и дружеские, доверительные, противоречия между ними отсутствуют, столкновений не предвидится, а между императорами существует личная дружба (1 балл за ясно выраженную мысль о внешне-дружеском характере отношений).

Обсуждая спорные вопросы, стороны избегают прибегать к давлению, и если выясняется, что найти консенсус не удастся, они прекращают обсуждать эту тему (1 балл).

3. Обсуждение реализации тильзитских договоренностей (до 8 баллов).

Назовите территории, вопрос о принадлежности которых вызывал противоречия на первом этапе переговоров (документы 1-2), и объясните, как вопрос о них был решен в Тильзите. Пошли ли стороны на уступки по этим вопросам при дальнейшем обсуждении? Объясните, почему они были так важны для сторон.

Вопрос о Силезии. Силезия принадлежит Пруссии, Франция должна вывести войска после уплаты контрибуции (1 балл). Россия на протяжении всех переговоров отказывается уступить и настаивает на исполнении Тильзитского договора и выведении французских войск, но и Франция последовательно, под разными предлогами отказывается (1 балл. Должна быть четко выражена мысль о том, что согласия так и не удалось добиться). Россию не устраивает чрезмерное ослабление Пруссии, которая не сможет выступать в качестве одного из противовесов французскому влиянию в Европе. Кроме того, при переходе Силезии под французский контроль возникает непрерывная цепь подвластных Франции, доходящая до Великого герцогства Варшавского. Это вызывает опасения России. (2 балла, по 1 за каждое из объяснений: о неприемлемости для России ослабления Пруссии и создания «моста» к Великому герцогству Варшавскому).

Вопрос о Молдавии и Валахии. Согласно Тильзитскому соглашению, должен быть заключен мир России и Турции при посредничестве Франции; по букве договора, провинции должны остаться у Турции, и это было обещано Турции Францией при заключении Тильзитского мира. В Тильзите также была достигнута предварительная договоренность о том, что Россия удержит провинции, но детали оговорены не были (1 балл. Должны быть объяснены условия Тильзитского договора). Россия ни разу не соглашается отдать княжества, Франция готова закрепить их за Россией только в рамках общего раздела Турции (1 балл. Должна быть четко выражена мысль о том, что согласия так и не удалось добиться). Для Франции важно настоять на заключении мира без потерь для Турции, так как иначе получилось бы, что она покинула на произвол судьбы своего союзника по войне IV коалиции, и это привело бы к падению французского влияния при османском дворе (1 балл за объяснение). Для России вопрос важен потому, что вывод войск из княжеств означал, по сути, признание поражения в войне, несмотря на военные победы, и это было невозможно объяснить русскому обществу – «император выглядел бы обманутым» (1 балл за аргумент о неприемлемости для русского общества).

4. Цели Франции на переговорах о походе в Индию (до 10 баллов)

К каким изменениям в международном положении ведущих держав, по мысли Наполеона, должны были привести поход в Индию и раздел Османской империи? (ответ дайте в порядке: Англия, Австрия, Пруссия, Франция, Россия). Говоря об Австрии, задумайтесь, кто был заинтересован в том, чтобы она участвовала в разделе, и почему.

По замыслу Наполеона, *Англия* будет принуждена к миру на французских условиях в результате индийского похода (2 балла).

Раздел *Турции* поссорит *Австрию* с *Россией* и, таким образом, поставит ее в уязвимое положение (1 балл. Должно быть четко сказано о ссоре *России* с *Австрией* как одной из целей *Наполеона*). На участии *Австрии* в разделе настояла *Россия*, т.к. была заинтересована в сохранении хороших отношений с ней (1 балл. Должен быть ответ на вопрос и объяснение).

Пруссия, если при разделе *Россия* согласится на передачу *Силезии* *Франции*, перестанет быть самостоятельной силой (2 балла. Должно быть четко сказано, что согласие *России* на передачу *Силезии* и резкое ослабление *Пруссии* – одна из целей *Наполеона* при разделе *Турции*).

Таким образом, *Франция* останется единственной доминирующей силой во всей Западной и Центральной Европе (до 2 баллов за ясно сформулированную мысль, что реализация проекта приводит к резкому усилению *Франции* в Европе, ликвидации «концерта держав»).

Россия при этом получит некоторые территории, но будет полностью вытеснена из европейских дел, станет младшим периферийным партнером сформировавшейся общеевропейской империи (2 балла за четко выраженную мысль, что реализация проекта приводит к ослаблению русского влияния в Европе).

5. Обсуждение раздела Османской империи (до 10 баллов).

Для каждого из обсуждавшихся вариантов раздела (частичного, при котором *Константинополь* оставался в руках *Османской империи*, и полного, при котором делились все ее владения на Балканах) обозначьте, насчет принадлежности каких провинций и территорий стороны достигли соглашения, а насчет каких – нет (документы № 6, 7)? Объясните, в чем важность спорных провинций для каждой из сторон. Подумайте, почему, несмотря на то, что в конце переговоров был найден компромиссный вариант, они прервались?

На переговорах обсуждались:

1). Частичный раздел.

К *Франции* отходят *Морея*, *Архипелаг*, *Албания*, часть *Боснии*. К *России* – *Молдавия*, *Валахия*, *Болгария*. К *Австрии* – часть *Боснии* (2 балла; 1 балл, если есть одна ошибка).

Спорной осталась *Сербия* (1 балл). *Россия* предлагает сделать ее независимой, предполагая, что она будет под русским влиянием в силу тесных связей с *Россией* и православного исповедания, и хочет закрепить это браком будущего правителя с одной из русских великих княжон; *Франция* возражает, указывая, что *Сербия* далеко от остальных русских владений (1 балл).

2) Полный раздел.

К *Франции* – *Морея*, *Архипелаг*, *Албания*, *Босния*, западная часть *Македонии* и *Румелии*. *Франция* устанавливает свой контроль над *Сирией* и *Египтом*. К *Австрии* – *Сербия*, средняя часть *Македонии* и *Румелии*. К *России* – *Молдавия*, *Валахия*, *Болгария*, *Константинополь* с *Босфором* и прилегающей территорией. (2 балла за полностью правильный ответ, 1 балл при 1 ошибке).

Спор связан с принадлежностью *Дарданелл* (1 балл). *Россия* настаивает на передаче под свой контроль обоих проливов, *Франция* же требует, чтобы *Дарданеллы* отошли к ней. Вопрос связан с вопросом о проходе из *Черного моря* в *Средиземное*: «Если вы будете у проливов, без вашего позволения ни я, ни кто либо другой не может ни войти ко мне, ни выйти от меня» (1 балл). Если у *России* не будет выхода к *Средиземному морю*, *Россия* выдавливается из этого региона, и *Франция* распоряжается в нем единолично (1 балл за объяснение. Должна быть

сформулирована мысль, что при переходе Дарданелл к Франции Средиземноморье целиком оказывается в ее сфере влияния).

Соглашения достигнуть не удалось: предложив «размен» Дарданелл на помощь в завоевании Малой Азии, Коленкур превысил свои полномочия (о чем прямо говорит: «намерения императора мне неизвестны»). Наполеон не согласился с этим, поскольку на письмо Александра, исходившее именно из этих условий, ответа не последовало (1 балл. Должно быть показано: Наполеон не поддержал вариант, предложенный Коленкуром).

6. Последствия переговоров и их влияние на последующее развитие ситуации (до 10 баллов).

Вспомните, какие войны между русско-французским союзом и другими ведущими державами произойдут в 1808-1811 гг. Попробуйте обозначить, какую позицию заняли другие ведущие державы в русско-французской войне 1812-1814 гг. (порядок ответа: Англия, Австрия, Пруссия, Османская империя).

Можно ли сказать, что Наполеон добился своих целей, разобранных в п. 4? Приведите аргументы. Как это сказалось на развитии событий в 1812-1814 гг.?

Англия будет воевать с Наполеоном вплоть до 1814 г. Русско-английская война официально завершится только после вторжения Наполеона в Россию, но фактически военные действия вестись не будут, и между странами будут развиваться активные негласные контакты. В 1812 г. будет заключен мир и союз (1 балл. Должно быть указано, что активных военных действий не было, и сказано о мире в 1812).

Австрия воевала с Францией в 1809 г. (война V коалиции) и была разгромлена; участие России в этой войне на стороне Франции было формальным (1 балл за знание войны 1809 г.). Затем она заключила союз с Францией может быть рассказано о женитьбе Наполеона на Марии-Терезии и франко-австрийском союзе 1812 г., но не обязательно) и участвовала в войне против России в 1812 г. (но, как и Россия в 1809 г., вела ее силами всего лишь 30-тысячного корпуса и не очень активно (1 балл, должно быть сказано об участии Австрии в войне 1812 г. на стороне Наполеона, но указано, что это участие не было активным). Летом 1813 г. Австрия присоединилась к VI коалиции и активно участвовала в разгроме Франции (1 балл за указание на участие в войне 1813-1814 гг. на стороне антинаполеоновской коалиции).

Пруссия в начале 1812 г. по требованию Наполеона вступила в союз с Францией, отправила в Россию небольшой (20-тысячный, при общей численности Великой армии в 440 тыс.) корпус и активно участвовала в снабжении похода (1 балл. Должен быть назван факт участия Пруссии в войне 1812 г. на стороне Франции). В 1813 г. Пруссия первой из стран Европы перешла на сторону России и активно участвовала в разгроме Наполеона (1 балл. Должен быть указан факт участия Пруссии в антинаполеоновской коалиции в 1813-1814).

Османская империя сильно разочаровалась в союзе с Францией, при османском дворе усилилось влияние Англии (1 балл за ясно выраженную мысль об охлаждении между Францией и Османской империей). В мае 1812 г., после победы Кутузова при Рущуке, она заключила с Россией Бухарестский мир, что сильно противоречило планам Наполеона (1 балл. Должен быть назван Бухарестский мир и указано, что это противоречило планам Наполеона).

Таким образом, Наполеон не добился тех целей, которые ставил перед собой на переговорах. Пруссия и Австрия сохранили возможность проведения самостоятельной политики, Англия продолжила вести войну с Францией. Османская империя вышла из сферы французского влияния (1 балл за отрицательный ответ и хотя бы 1 аргумент). После разгрома Великой

армии в 1812 г. Россия, Англия, Австрия, Пруссия составили VI коалицию, разгромившую наполеоновскую империю в 1813-1814 гг. (1 балл).