

**РАЗБОР ЗАДАНИЙ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ
2020-2021 уч.г.**

9 класс

Первый (письменный) тур 1 и 2 части

№ вопроса	Балл (max)	№ вопроса	Балл (max)	№ вопроса	Балл (max)	№ вопроса	Балл (max)
1	1	11	2	21	3	31	3
2	1	12	2	22	3	32	5
3	1	13	2	23	4	33	20
4	1	14	2	24	4		
5	1	15	2	25	7		
6	1	16	10	26	3		
7	1	17	12	27	3		
8	1	18	7	28	3		
9	1	19	6	29	4		
10	1	20	10	30	3		

I. $10 \times 1 = 10$ б.

II. $5 \times 2 = 10$ б.

III. 10 б.

Часть 1 – 79 б.

IV. $12 + 7 = 19$ б.

V. 6 б.

VI. 10 б.

Часть 2 – 51 б.

VII. $2 \times 3 + 2 \times 4 = 14$ б.

VIII. $5 \times 3 + 7 + 4 + 5 = 31$ б.

IX. 20 б.

Итого: 130 б.

**I. Выберите один ИЛИ несколько правильных
(наиболее точных и подходящих)
вариантов ответа**

I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа:

1. Самостоятельной отраслью (отраслями) частного права согласно общепринятым в отечественной правовой науке подходам, по общему правилу, не является (не являются):

А. Семейное право;

Б. Финансовое право;

В. Наследственное право;

Г. Гражданское право;

Д. Уголовно-процессуальное право;

Е. Теория государства и права.

Ответ: Б, В, Д, Е

1 балл,
любая ошибка – 0

I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа:

1 балл,
любая ошибка – 0

2. Система средств, правил и приемов подготовки, составления, оформления, упорядочения правовых актов в теории права именуется:

- А. Правовой системой;
- Б. Реализацией права;
- В. Юридической техникой;**
- Г. Юридической наукой;
- Д. Законотворчеством.

Ответ: В

I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа:

1 балл,
любая ошибка – 0

3. Согласно общепринятой классификации функций государства к внутренним функциям государства относится (относятся):

А. Социальная функция;

Б. Функция обороны;

В. Функция обеспечения мира и поддержания мирового порядка;

Г. Функция охраны правопорядка;

Д. Функция захвата чужих территорий и сфер влияния;

Е. Функция сотрудничества государств.

Ответ: А, Г

I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа:

1 балл,
любая ошибка – 0

4. Согласно общепринятым положениям отечественной теории права, классификация форм реализации права по характеру действий (бездействия) субъектов права не включает в себя::

А. Соблюдение права;

Б. Исполнение права;

В. Толкование права;

Г. Применение права;

Д. Использование (осуществление) права.

Ответ: В

I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа:

1 балл,
любая ошибка – 0

5. Главным классификационным критерием (критериями) в рамках формационного подхода к вопросу о типологии государств является (являются):

А. Социалистическая собственность на средства производства;

Б. Тип производственных отношений, включающий в себя формы собственности и способ производства;

В. Духовно-культурные факторы;

Г. Территориальное расположение;

Д. Благосостояние общества;

Е. Правовая надстройка общества.

Ответ: Б

I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа:

1 балл,
любая ошибка – 0

6. К числу сторонников естественно-правовой (договорной) теории возникновения государства и права в России следует отнести следующих отечественных мыслителей:

А. Аврелий Августин;

Б. Николай Константинович Михайловский;

В. Бенедикт Спиноза;

Г. Жан-Жак Руссо;

Д. Александр Николаевич Радищев;

Е. Карл Евгений Дюринг;

Ж. Лев Иосифович Петражицкий;

З. Николай Михайлович Карамзин.

Ответ: Д

I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа:

**1 балл,
любая ошибка – 0**

7. Способ устройства верховной государственной власти, отражающий источник происхождения данной власти, ее принадлежность, организацию высших органов власти и порядок перехода (передачи) верховной власти от одного субъекта к другому, согласно общепринятым подходам в отечественной теории государства и права, в наибольшей степени соответствует такому понятию, как:

- А. Республика;
- Б. Форма государства;
- В. Форма государственного устройства;
- Г. Форма правления;**
- Д. Монархия;
- Е. Правовая система общества;
- Ж. Демократический режим;
- З. Избирательная система.

Ответ: Г

I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа:

1 балл,
любая ошибка – 0

8. Право на труд было провозглашено (признано) в следующих документах:

А. Декларация прав и свобод человека и гражданина 1789 года;

Б. Конституция СССР 1936 года;

В. Всеобщая декларация прав человека 1948 года;

Г. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года;

Д. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года;

Е. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года.

Ответ: Б, В, Е

I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа:

**1 балл,
любая ошибка – 0**

9. Согласно российскому законодательству, по общему правилу, выход из гражданства Российской Федерации не допускается, если гражданин Российской Федерации:

А. Имеет намерение приобрести гражданство государства, которое наложило на Российскую Федерацию экономические санкции или осуществляет в отношении Российской Федерации недружественную дипломатическую политику;

Б. Имеет не выполненное перед Российской Федерацией обязательство, установленное федеральным законом;

В. Привлечен компетентными органами Российской Федерации в качестве обвиняемого по уголовному делу либо в отношении его имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению обвинительный приговор суда;

Г. Не имеет иного гражданства и гарантий его приобретения;

Д. Является родителем ребенка – гражданина Российской Федерации, при том что другой родитель этого ребенка является иностранным гражданином либо лицом без гражданства, либо является единственным родителем такого ребенка.

Ответ: Б, В, Г

I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа:

**1 балл,
любая ошибка – 0**

10. Согласно положениям Кодекса профессиональной этики адвоката, мерами дисциплинарной ответственности, применяемыми к адвокату, являются:

А. Выговор;

Б. Замечание;

В. Неустойки, установленные в соглашении об оказании правовой помощи с доверителем;

Г. Предупреждение;

Д. Лишение специальных наград, учрежденных адвокатским сообществом;

Е. Отстранение адвоката от ведения дела;

Ж. Приостановление статуса адвоката на определенный срок до 6 месяцев;

З. Прекращение статуса адвоката;

И. Штраф, в размере, установленном адвокатской палатой субъекта РФ;

К. Взыскание полученного адвокатом гонорара в доход Федеральной палаты адвокатов РФ.

Ответ: Б, Г, З

II. Установите соответствие.

Обратите внимание, что в некоторых заданиях возможно отнесение одного и того же варианта ответа, указанного под одной буквой, к вариантам ответа под различными цифрами

II. Установите соответствие. Обратите внимание, что в некоторых заданиях возможно отнесение одного и того же варианта ответа, указанного под одной буквой, к вариантам ответа под различными цифрами

2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)

11. Установите соответствие между органами государственной власти РФ и полномочиями, которыми они наделены в соответствии с Конституцией РФ:

- 1. Президент РФ;**
- 2. Совет Федерации РФ;**
- 3. Государственная Дума РФ;**
- 4. Правительство РФ;**
- 5. Конституционный Суд РФ.**

А. Решает вопрос о возможности использования Вооруженных Сил РФ за пределами территории РФ;

Б. Решает вопросы предоставления политического убежища;

В. Осуществляет меры по реализации внешней политики РФ;

Г. Разрешает споры о компетенции между федеральными органами государственной власти;

Д. Решает вопрос о доверии Правительству РФ.

1 – Б; 2 – А; 3 – Д; 4 – В; 5 – Г.

II. Установите соответствие. Обратите внимание, что в некоторых заданиях возможно отнесение одного и того же варианта ответа, указанного под одной буквой, к вариантам ответа под различными цифрами

2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)

12. Установите соответствие между видами соучастников и их ролью в совершении преступления, согласно УК РФ:

- 1. Исполнитель;**
- 2. Организатор;**
- 3. Подстрекатель;**
- 4. Пособник.**

А. Лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ;

Б. Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора или подкупа;

В. Лицо, организовавшее совершение преступления;

Г. Лицо, непосредственно участвовавшее в совершении преступления совместно с другими лицами;

Д. Лицо, содействовавшее совершению преступления советами, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий;

Е. Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество либо руководившее ими;

Ж. Лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы;

З. Лицо, содействовавшее совершению преступления указаниями;

И. Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем угрозы;

К. Лицо, руководившее исполнением преступления.

1 – А, Г;

2 – В, Е, К;

3 – Б, И;

4 – Д, Ж, З.

II. Установите соответствие.

Обратите внимание, что в некоторых заданиях возможно отнесение одного и того же варианта ответа, указанного под одной буквой, к вариантам ответа под различными цифрами

2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)

13. Гр. Орехов работает на токарном заводе в должности токаря. Получаемая им зарплата является единственным источником его дохода. Гр. Орехов задался вопросом о том, какой максимальный общий размер удержаний из его зарплаты возможен в случае, если возникнет одно из указанных ниже оснований для такого удержания.

Установите соответствие между основаниями удержаний из заработной платы работника, являющейся единственным источником его дохода, и максимальным пределом таких удержаний из суммы каждого последнего периодического платежа, согласно Трудовому кодексу РФ:

1. Основания, общий размер всех удержаний по которым не может превышать 20% суммы каждой выплаты зарплаты;
 2. Основания, общий размер всех удержаний по которым не может превышать 50% суммы каждой выплаты зарплаты;
 3. Основания, общий размер всех удержаний по которым не может превышать 70% суммы каждой выплаты зарплаты.
- А. Взыскание по исполнительному документу алиментов на несовершеннолетних детей;
- Б. Взыскание по исполнительному листу в пользу банка задолженности по кредитному договору;
- В. Возмещение работодателю неизрасходованного и своевременно не возвращенного аванса, выданного гр. Орехову в связи со служебной командировкой;
- Г. Взыскание по исполнительному листу сумм возмещения вреда, причиненного здоровью взыскателя;
- Д. Взыскание по исполнительному листу сумм возмещения вреда в связи со смертью кормильца;
- Е. Взыскание по распоряжению работодателя суммы причиненного ему гр. Ореховым прямого действительного ущерба в размере среднего месячного заработка гр. Орехова в порядке привлечения его к материальной ответственности;
- Ж. Взыскание по исполнительному документу сумм возмещения ущерба, причиненного преступлением.

1 – В, Е;
2 – Б;
3 – А, Г, Д, Ж.

II. Установите соответствие.

Обратите внимание, что в некоторых заданиях возможно отнесение одного и того же варианта ответа, указанного под одной буквой, к вариантам ответа под различными цифрами

2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)

14. Установите соответствие между основными и дополнительными видами наказаний согласно нормам действующего Уголовного кодекса РФ, исключив из перечня варианты ответов, в которых приведены понятия, не являющиеся уголовными наказаниями согласно УК РФ:

1. Виды уголовных наказаний, которые могут применяться только в качестве основных;
2. Виды уголовных наказаний, которые могут применяться в качестве как основных, так и дополнительных;
3. Виды уголовных наказаний, которые могут применяться только в качестве дополнительных;
4. Понятия, не являющиеся уголовными наказаниями.

- А. Содержание в дисциплинарной воинской части;
- Б. Лишение классного чина;
- В. Ограничение свободы;
- Г. Ограничение по военной службе;
- Д. Штраф;
- Е. Конфискация орудия преступления;
- Ж. Исправительные работы.

1 – А, Г, Ж;

2 – В, Д;

3 – Б;

4 – Е.

II. Установите соответствие.

Обратите внимание, что в некоторых заданиях возможно отнесение одного и того же варианта ответа, указанного под одной буквой, к вариантам ответа под различными цифрами

15. Установите соответствие между односторонними и двухсторонними сделками, согласно гражданскому законодательству РФ:

- 1. Односторонние сделки;**
- 2. Двухсторонние сделки.**

А. Дача родителем согласия на совершение его 16-летним ребенком сделки по продаже квартиры, доставшейся последнему по наследству;

Б. Дарение;

В. Договор залога;

Г. Выдача доверенности;

Д. Совместное завещание супругов;

Е. Банковский вклад;

Ж. Заявление о зачете.

1 – А, Г, Д, Ж;

2 – Б, В, Е.

2 балла (любая ошибка - 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)

III. Заполните пропуски в тексте

16. Заполните пропуски в приведенном отрывке научно-юридического текста. Ваши ответы следует вписать не в самом тексте, а ниже – в специально отведенном для этого месте.

Пропущенные общераспространенные юридические термины следует указывать согласно их точным названиям.

Обратите внимание на нумерацию пропусков: под одними и теми же цифрами пропущены одни и те же слова (термины). Не торопитесь заполнять пропуски сразу – рекомендуется это делать после прочтения всего текста целиком.

Количество нижних подчеркиваний в каждом пропуске равняется числу слов.

«_____ (1) права означают особый гражданско-правовой режим, отличающийся от режима других имущественных прав. В сравнении с традиционно противопоставляемыми им _____ (2) правами режим _____ (1) прав характеризуется «юридической прочностью» (обеспеченностью). «Юридическая прочность» _____ (1) права состоит в том, что, заключая в себе известную власть над вещью, оно обременяет саму вещь, а потому не зависит от смены ее собственника; следовательно, новый собственник вещи не может в одностороннем порядке прекратить такое право и вынужден мириться с установленным ранее обременением. _____ (1) права предоставляют либо полное _____ (3)), либо частичное (ограниченные _____ (1) права) господство над вещью <...>. (_____)

Далее, _____ (1) права характеризуются своим _____ (4) характером, ибо корреспондирующие им обязанности пассивного типа возлагаются не на каких-либо конкретных «должников», а на всех третьих лиц. Это обусловлено тем общепризнанным обстоятельством, что они юридически оформляют непосредственное «хозяйственное господство» лица над вещью, а не над _____ (5) обязанных лиц, что характерно для _____ (2) отношений <...>.

В отечественной литературе _____ (4) характер _____ (1) прав иногда подвергается сомнению со ссылкой на условность самого деления субъективных гражданских прав на _____ (4) и _____ (6). Так, еще некоторыми дореволюционными цивилистами высказывались сомнения в том, «будто негры в Африке или малайцы в Полинезии были обязаны воздерживаться от нарушения моего _____ (1) права в Петербурге, о котором они никогда не слышали и, вероятно, не услышат и которое уже поэтому никогда не могло бы быть ими и нарушено». Эти сомнения были развеяны другими цивилистами; в частности, С.И. Аскназий указывал, что _____ (1) права «открывают перед управомоченным лицом лишь _____ (7) многообразных правоотношений с любым другим участником гражданского оборота», в которые он может вступить в процессе использования своей вещи, тогда как «_____ (2) отношение предполагает уже сложившиеся правоотношения и именно с определенным лицом или лицами...».

Поскольку _____ (4) _____ (1) права действуют в отношении всех третьих лиц и должны соблюдаться ими, последние должны быть ясно осведомлены о содержании указанных прав, количество которых к тому же должно быть «обозримым», а новые приобретатели вещей (например, обремененных ограниченными _____ (1) правами) должны заранее точно знать, что именно они приобретают. Поэтому _____ (1) права могут создаваться только _____ (8), но не соглашением сторон, причем _____ (8) должен исчерпывающим образом определить и содержание каждого конкретного _____ (1) права. Иначе говоря, в отличие от принципа _____ (9) договора, одним из проявлений которого является возможность создания любых, в том числе прямо не предусмотренных _____ (8) договоров и вытекающих из них _____ (2) прав, в области _____ (1) права действует иной основополагающий принцип – _____ (10) (numerus clausus) _____ (1) прав, составляющий их следующую важнейшую характеристику».

(Суханов Е.А. «_____ (1) право: Научно-познавательный очерк», 2017 г.)

1. **Вещные** (единственный возможный вариант ответа – иные варианты не допускаются).
2. **Обязательственные** (единственный возможный вариант ответа – иные варианты не допускаются).
3. **Право собственности** (единственный возможный вариант ответа – иные варианты не допускаются).
4. **Абсолютным** (единственный возможный вариант ответа – иные варианты не допускаются).
5. **Поведением** (ИЛИ ТАКЖЕ ДОПУСКАЕТСЯ: действиями, обязанностями, волей и т.п.).
6. **Относительные** (единственный возможный вариант ответа – иные варианты не допускаются).
7. **Возможность** (ИЛИ ТАКЖЕ ДОПУСКАЕТСЯ: вероятность, способность, допустимость и т.п.).
8. **Законом** (ИЛИ ТАКЖЕ ДОПУСКАЕТСЯ: законодательством, правом, нормой, кодексом, законодателем, правотворцем, государством и т.п.).

Из ответа участника должно следовать, что вещные права не могут создаваться договором или соглашением сторон, а могут устанавливаться лишь законом. Если из ответа участника ясно и явно следует, что он это понимает (независимо от использованного им термина) – такой ответ засчитывается в качестве верного.

9. **Свободы** (единственный возможный вариант ответа – иные варианты не допускаются).
10. **Закрытый перечень** (ИЛИ ТАКЖЕ ДОПУСКАЕТСЯ: исчерпывающий перечень, закрытый список, полный перечень, ограниченное количество и т.п.).

10 баллов

(по 1 баллу за каждый верно заполненный пункт под соответствующей цифрой)

IV. Проанализируйте приведенный текст и ответьте на поставленные к нему вопросы, опираясь как на содержание текста (в той части, где это возможно и необходимо), так и на Ваши собственные знания

17. Проанализируйте приведенные выдержки из Постановления Конституционного Суда РФ о толковании положений Конституции РФ и ответьте на поставленные вопросы:

«Основанием к рассмотрению дела <...> явилась обнаружившаяся неопределенность в понимании названных статей Конституции Российской Федерации в связи с [используемым в них понятием] <...> «общее число членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы». Вследствие этого требуется разъяснить, <...> является ли указание на общее число членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы основанием для принятия решений на базе суммы голосов членов обеих палат Федерального Собрания.

<...> В статьях 107 (часть 3) и 135 (часть 2) Конституции Российской Федерации предусматривается принятие решений квалифицированным большинством голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы.

Понимание указанных положений как способа подведения итогов голосования исходя из общей суммы голосов членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы противоречит Конституции Российской Федерации.

Федеративное устройство Российской Федерации обуславливает двухпалатную структуру Федерального Собрания и значительную самостоятельность Совета Федерации и Государственной Думы по отношению друг к другу. В своей организации и деятельности они призваны отразить разные стороны народного _____ в Российской Федерации – прямое _____ населения и _____ субъектов Российской Федерации <...>.

Статья 100 (часть 1) Конституции Российской Федерации устанавливает, что Совет Федерации и Государственная Дума заседают раздельно. В силу статей 102 (часть 3), 103 (часть 3), 105, 108 (часть 2) Конституции Российской Федерации федеральные законы, постановления Совета Федерации и Государственной Думы принимаются палатами Федерального Собрания раздельно. В статье 107 (часть 3) Конституции Российской Федерации подчеркивается, что повторное рассмотрение федерального закона палатами Федерального Собрания осуществляется в установленном Конституцией Российской Федерации порядке, т.е. также раздельно. В тех предусмотренных частью 3 статьи 100 Конституции Российской Федерации случаях, когда палаты собираются совместно, заседания _____ и решения _____. Таким образом, указание на общее число членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, содержащееся в тексте статей 107 и 135 Конституции Российской Федерации, должно пониматься только как единый для обеих палат принцип определения результатов голосования».

Вопросы

1. Какие решения, согласно статьям 107 и 135 Конституции РФ, должны быть приняты квалифицированным большинством голосов от «общего числа членов Совета Федерации (сенаторов) и депутатов Государственной Думы»? Назовите все известные Вам такие случаи, раскрыв содержание каждого из них, а также укажите применительно к каждому из них, какое именно квалифицированное большинство требуется для принятия соответствующего решения.
2. На основе анализа приведенных фрагментов Постановления Конституционного Суда РФ опишите процедуру принятия соответствующих решений, о которых идет речь в первом вопросе, ответив на следующие вопросы:
 - А) Принимаются ли соответствующие решения на совместном заседании палат Федерального Собрания РФ, или каждая из палат должна провести собственное заседание по соответствующему вопросу?
 - Б) Как должно определяться достижение либо недостижение требуемого Конституцией РФ квалифицированного большинства голосов при подведении итогов голосования по соответствующему вопросу: исходя из численности каждой из палат либо исходя из общей численности парламентариев, которая установлена Конституцией РФ?
3. Поясните, опираясь на приведенный текст Постановления КС РФ, в связи с чем Конституционный Суд РФ считает один из двух рассматриваемых способов определения результатов голосования по соответствующим вопросам неприемлемым. Выделите самый главный по смыслу аргумент Конституционного Суда РФ.
4. Определите, какое слово пропущено в четвертом абзаце приведенного в задании текста. Под каждым из трех пропусков «скрывается» одно и то же слово.
5. В предпоследнем предложении приведенного текста говорится, что в определенных случаях палаты Федерального Собрания РФ могут собираться совместно. Назовите все такие случаи в соответствии с действующей Конституцией РФ.
6. Заполните по смыслу пропуски в предпоследнем предложении приведенного текста. При их заполнении учитывайте смысл всего приведенного текста в целом и не упускайте из виду, что данное предложение является составной частью единой мотивировки Конституционным Судом РФ своего Постановления.

Ответы

1. Принятия решений квалифицированным большинством голосов от «общего числа членов СФ (сенаторов) и депутатов ГД» требуется в следующих случаях:

1) преодоление «вето» Президента – требуемое квалифицированное большинство составляет 2/3 (ч. 3 ст. 107 Конституции РФ);

2) поддержка выдвинутых предложений о пересмотре положений глав 1, 2 и 9 Конституции РФ – требуемое квалифицированное большинство составляет 3/5 (ч. 2 ст. 135 Конституции РФ).

2А. Каждая из палат должна провести собственное заседание.

2Б. Исходя из численности каждой из палат.

3. Конституционный Суд РФ считает неприемлемым игнорировать недостижение квалифицированного большинства в какой-либо из палат, поскольку каждая из палат отражает разные стороны народного представительства – прямое представительство населения и представительство субъектов РФ (абзац 4 приведенного в задании текста). Волеизъявление каждой из палат имеет конституционное значение.

4. «Представительство» (абзац 3 пункта 2 мотивировочной части Постановления КС РФ от 12.04.1995 № 2-П).

Единственно возможный вариант ответа.

5. Палаты ФС РФ могут собираться совместно для заслушивания посланий Президента РФ.

(ч. 3 ст. 100 Конституции РФ в действующей редакции)

6. Не проводятся, не принимаются

(абзац 4 пункта 2 мотивировочной части Постановления КС РФ от 12.04.1995 № 2-П).

Ответ засчитывается как правильный, если участником заполнены оба пропуска верно по смыслу, синонимы засчитываются, дословного ответа не требуется.

Критерии

12 баллов, из них:

4 балла за ответ на вопрос № 1, по 1 баллу за каждый верно названный случай принятия решений квалифицированным большинством, а равно по 1 баллу за каждое верное указание на требуемое квалифицированное большинство;

1 балл за верный ответ на вопрос №2А;

1 балл за верный ответ на вопрос №2Б;

2 балла за ответ на вопрос № 3, или 0 баллов при неверном ответе;

1 балл за верный ответ на вопрос № 4;

2 балла за верный и точный ответ на вопрос № 5;

во всех иных случаях, в том числе и в случае указания участником лишних вариантов, за ответ на вопрос № 5 ставится 0 баллов;

1 балл за верный по смыслу ответ на вопрос № 6, при условии верного по смыслу заполнения обоих пропусков, или 0 баллов при неверном по смыслу ответе или незаполнении хотя бы одного пропуска.

18. На разрешение V-го Отдела Наркомата юстиции РСФСР поступило ходатайство вдового священника, служителя культа Олонецкой губернии, Тихомирова о разрешении ему сделать ЭТО, чему якобы воспрепятствовали патриарх, митрополит Вениамин и церковные каноны. В качестве мотивов необходимости ЭТОГО гр. Тихомиров привел соображения, что он не хотел «эксплоатировать чужой труд, за который, к тому же, пришлось бы платить по нынешним временам большую плату», и торопил ответом, ибо «скоро начнется посев и иные работы».

Оставляя на разум и совесть просителя разрешение вопроса, насколько заслуживает уважения его мотив – соответствующим образом приобрести дешевую рабочую силу, V-й Отдел 11 мая 1920 года сообщил просителю, что согласно декрету от 18 декабря 1917 года состояние в так называемом священнослужении не является препятствием, в том числе, и к ЭТОМУ, а потому он имеет право на ЭТО.

Вопросы

- 1. Назовите, о чем конкретно ходатайствовал гр. Тихомиров перед Наркоматом юстиции РСФСР.*
- 2. Перечислите, опираясь на собственные знания, что, согласно упомянутому декрету от 18.12.1917, в отличие от состояния в священнослужении, являлось препятствием к ЭТОМУ.*

Не указывайте лишних неверных вариантов – это обнулит Ваши баллы за ответ на данный вопрос.

- 3. Что, согласно действующему российскому законодательству, является препятствием к ЭТОМУ?*

Не указывайте лишних неверных вариантов – это обнулит Ваши баллы за ответ на данный вопрос.

Ответы

1. О вступлении во второй брак (ИЛИ: о возможности заключить новый брак, повторно вступить в брак).

2. Препятствием к заключению второго брака могло являться:

- 1) наличие запрещенной степени родства;
- 2) состояние в браке на момент подачи заявления о вступлении во второй брак;
- 3) психическая болезнь («умалишенность», или также допустимый ответ – «недееспособность»).

(ст. 2 Декрета от 18.12.1917 о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния)

Прим.: в ответе на вопрос №2 не указан пункт о недостижении брачного возраста, поскольку речь в вопросе идет о вступлении во ВТОРОЙ брак. Тем не менее, если участник указал это обстоятельство, это НЕ является основанием для снижения баллов при указании иных препятствий ко вступлению в брак.

3. Препятствиями к заключению брака по действующему российскому праву являются:

- 1) состояние одного из лиц, желающих вступить в брак, в другом зарегистрированном браке;
- 2) наличие запрещенной степени родства (или близкие родственники);
- 3) если лица, желающие заключить брак, являются усыновителем и усыновленным;
- 4) один из желающих заключить брак признан недееспособным вследствие психического расстройства (также допускается вариант ответа – «психическое расстройство»).

(ст. 14 СК РФ)

В п. 4 достаточно указать «признан недееспособным», если не указано, что вследствие психического расстройства – баллы не снижаются.

Критерии

- **7 баллов, из них:**
- **3 балла** за верный и полный ответ на вопрос №1; если указано «Вступить в брак», но нет указание на повторность вступления в брак, то за ответ на вопрос №1 ставится 2 балла из трех;
- **3 балла** за ответ на вопрос №2, по 1 баллу за каждый верный пункт. Однако если участник указал какие-либо в корне неверные варианты, за ответ на вопрос №2 ставится 0 баллов. Например, если участник указал, что препятствием являлось отсутствие согласия родителей, за весь ответ на вопрос №2 ставится 0 баллов. Но если участник указал на отсутствие взаимного добровольного согласия супругов, баллы не снижаются;
- **1 балл** за полный и верный ответ на вопрос №3, если верно указаны все варианты ответа и при этом не указано явно неверных вариантов (см. разъяснение выше), во всех иных случаях – 0 баллов за вопрос №3.

V. Дайте развернутые ответы на поставленные вопросы

19. Закон предусматривает различные способы судебной защиты прав общества с ограниченной ответственностью и его участников в случае, когда другой участник ООО причиняет обществу вред.

Например, может быть оспорена сделка, причинившая обществу вред, и применены последствия недействительности такой сделки (п. 1 ст. 65.2 ГК РФ). Также с такого участника в определенных случаях могут быть взысканы убытки, которые он причинил обществу (п. 3 ст. 53.1 ГК РФ).

Однако закон предусматривает возможность использования и иного судебного способа защиты прав общества и его участников на тот случай, если один из участников ООО грубо нарушает обязанности, возложенные на него законом и учредительными документами, причиняя обществу существенный вред, существенно затрудняя его деятельность и достижение целей, ради которых создавалось общество, и тем самым разрушает доверие между участниками общества.

Судебная практика исходит из того, что способ защиты, о котором идет речь, является исключительной мерой и применяется в случаях, когда доказана серьезная степень нарушения участником своих обязанностей по отношению к обществу, когда в конкретных действиях (бездействии) участника установлены нарушения, а также если наступили указанные выше серьезные негативные последствия для общества.

Вопросы

1. Укажите, о каком судебном способе защиты прав идет речь и с каким **последующим условием** данный способ защиты может применяться.
2. Кто обладает правом на соответствующий иск согласно действующему законодательству РФ?
3. **В какой суд** должен быть предъявлен соответствующий иск, если ответчиком по нему выступает физическое лицо – в районный суд или в арбитражный суд?
4. Какова территориальная подсудность данного спора? Отвечая на этот вопрос, укажите, по какому месту данный спор должен рассматриваться.
5. Может ли рассмотрение данного иска при определенных условиях быть передано на рассмотрение третейского суда, согласно действующему законодательству РФ?

1. Исключение участника из ООО с выплатой ему действительной стоимости его доли.

(п. 1 ст. 67 ГК РФ; ст. 10 и п. 4 ст. 23 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»)

Допустимыми вариантами ответа являются также варианты: «Прекращение членства участника в обществе с выплатой ему стоимости его доли», «Принудительный выход участника с выплатой ему стоимости его доли», «Возмездное лишение права собственности на долю в ООО» и варианты, идентичные по смыслу.

Неверным ответом будет, например: «Конфискация доли в ООО», «Лишение доли в ООО без выплаты ее стоимости» и т.п.

Из ответа участника должно обязательно прямо следовать, что участник ООО исключается из общества, а также что это **происходит возмездно. Если ответ не содержит в себе какой-либо из этих двух частей, то баллы за ответ на вопрос №1 не ставятся.**

2. Другой участник (или: участники, учредители, другой член ООО).

(ст. 10 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»)

3. В арбитражный суд.

(п. 2 ч. 6 ст. 27, абз. 1 ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ)

4. Данный спор подлежит рассмотрению судом по адресу юридического лица – общества с ограниченной ответственностью.

(ч. 4.1 ст. 38 АПК РФ)

Ответы «по адресу истца», «по адресу ответчика» являются неверными и не засчитываются.

5. Нет, возможность передачи спора по данному иску на рассмотрение третейского суда прямо исключена законом.

(п. 5 ч. 2 ст. 225.1, п. 4 ч. 2 ст. 33 АПК РФ)

Критерии

- 6 баллов, из них:

за верный ответ на вопрос №1 – 2 балла, или 0 баллов при неверном или неполном ответе (в т.ч. ставится 0 баллов из 2, если из ответа не следует, что участник ООО лишается своей доли с выплатой ему ее стоимости);

за верный ответ на каждый следующий вопрос (вопросы №2-5) – по 1 баллу, или 0 баллов за соответствующий вопрос в случае любой ошибки.

VI. Решите правовой кроссворд

20. Кроссворд (по одному баллу за каждое слово)

По горизонтали:

1. Заседание, собрание с присутствием всех членов организации, органа. В пер. с латинского языка – «полный».

Пленум

2. Отделение части территории от данного государства по решению ее населения или органов; выход из государства какой-либо ее административно-территориальной единицы, а из федеративного государства – его субъекта по решению населения, принятому на референдуме, или по решению органов отделяющихся единицы, субъекта.

Сецессия

3. Разновидность социальных норм, представляющая собой устойчивое и широко распространенное в определенной сфере правило поведения, утвердившееся в результате его длительного, многократного применения и вошедшее в привычку.

Обычай

4. В Древнем Риме так именовался императорский акт по конкретному судебному делу. После Великой французской революции так стали именоваться акты Конвента и других законодательных органов Французской республики. После Великой Октябрьской революции 1917 года в России в этой форме издавались законодательные акты съездов Советов, ВЦИК, СНК РСФСР.

Декрет

5. Правовая категория, используемая как в материальном гражданском праве, так и в науке гражданского процесса. В процессуальном праве ЕГО наличие у лица, согласно взгляду большинства ученых, является непременным условием (предпосылкой) возникновения права на иск. Если суд установит ЕГО отсутствие у истца либо придет к выводу, что ОН не признается законом, в иске должно быть отказано. В материальном же гражданском праве действия субъектов гражданских правоотношений также ИМ обусловлены.

Интерес

20. Кроссворд (по одному баллу за каждое слово)

По вертикали:

1. Согласно Гражданскому кодексу РФ так именуется договор, по которому одна сторона, осуществляющая предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые ей товары другой стороне для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием, а другая сторона обязуется эти товары принять и оплатить.

Поставка (ст. 506 ГК РФ; см. также субсидиарно ст. 454 ГК РФ).

2. Преступление либо административное правонарушение, объективная сторона которых заключается в совершении против другого человека насильственных действий, причинивших ему физическую боль, но не повлекших последствий в виде причинения вреда здоровью.

Побои (ст. 116 УК РФ, ст. 6.1.1 КоАП РФ).

3. Так назывались представители одного из пуританских политических течений в эпоху английской буржуазной революции, лидером которых стал Оливер Кромвель.

Индепенденты

4. В Российском государстве периода сословно-представительной монархии – должностное лицо, возглавлявшее уезд; представитель центральной власти (Великого князя) на местах.

Наместник

5. Правоотношение, субъектами которого выступают должник и кредитор.

Обязательство (ст. 307 ГК РФ).

**VII. Задания повышенной сложности:
дайте точные ответы на поставленные
вопросы.**

21. *Смысл одного широко известного изречения видного российского государя, в котором тот сравнил Павла Ивановича с **НИМ**, сводился к тому, что основной задачей возглавляемого Павлом Ивановичем государственного органа является строгий контроль за законностью в деятельности всего государственного аппарата. А вот «служащим» другого органа государства, согласно древнегреческим образным воззрениям, актуальным во всем мире и по сей день, при осуществлении возложенной на этот орган функции следует обходиться без **НИХ**. О какой функции в последнем случае идет речь?*

ОТВЕТЫ

ПРАВОСУДИЕ (или также допускаются варианты: «**судопроизводство**», «**суд**» и иные, идентичные по смыслу).

В первом предложении задания речь идет об изречении Петра I, которое он произнес, представляя Сенату первого генерал-прокурора Павла Ивановича Ягужинского: «Вот **око** мое, коим я буду все видеть».

Во втором предложении задания речь идет о богине правосудия **с повязкой на глазах** – Фемиде.

Критерии

3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)

22. Один из **ЕГО** главных создателей и, по совместительству, видный полководец называл **ЕГО** «своей славой и главным своим достижением». **ОН** оказал огромное влияние на законодательства многих стран: где-то **ЕГО** распространение было обусловлено силой, где-то – правом, а где-то – **ЕГО** чрезвычайной популярностью.

Так, на протяжении целого столетия **ОН** на языке оригинала действовал на территории, входившей в состав Российской империи, и Правительствующий Сенат ссылался на **НЕГО** в своих решениях. Но больше всего своим содержанием **ОН** обязан римскому праву. Укажите точно, что скрывается под **НИМ**.

• _____

Критерии

3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)

ОТВЕТЫ

ФРАНЦУЗСКИЙ ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС (или также допускаются варианты: «**Кодекс Наполеона**», «**ГК Франции**»).

Вариант «Гражданский кодекс» не засчитывается в качестве верного, т.к. из него непонятно, о каком именно Гражданском кодексе идет речь.

Критерии

3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)

23. Гражданство **ЭТОГО** государства отличается от гражданства других стран: оно не предоставляется ни согласно *ius sanguinis*, то есть в силу одного лишь факта рождения от гражданина **ЭТОГО** государства («право крови»), ни согласно *ius soli*, то есть в силу факта рождения на территории **ЭТОГО** государства («право почвы»). Его, по общему правилу, возможно получить лишь в силу факта работы или службы в этом государстве. Кроме того, оно предоставляется супругам и детям граждан **ЭТОГО** государства, проживающим в нем.

Когда какое-либо из описанных выше условий приобретения данного гражданства отпадает (прекращение работы или службы, расторжение брака с гражданином государства, др.), гражданство **ЭТОГО** государства прекращается, а утратившее это гражданство лицо автоматически признается гражданином **ДРУГОГО** государства (при отсутствии у него иных гражданств третьих стран).

Назовите оба государства, о которых идет речь в задании.

Ответы

ИТАЛИЯ и ВАТИКАН.

Закон государства Ватикан о гражданстве, проживании и доступе от 22 февраля 2011 года.

См. также: ст. 9 Договора между Святым Престолом и Италией, подписанного 11 февраля 1929 г. в Риме.

Критерии

4 балла (по 2 балла за каждое верно названное государство)

24. Названия **этих** юридических профессий довольно тривиально переводятся на латинский язык. Одно из них переводится дословно как «писарь», или «**секретарь**», другое – «**произносящий**», или «**говорящий**», или «**призванный**». Но в наше время это две крайне **востребованные юридические профессии**. Назовите **обе** профессии, о которых идёт речь (на русском языке).

ОТВЕТЫ

НОТАРИУС И АДВОКАТ.

Нотариус - от лат. **notarius** «писец, секретарь», из *nōta* «знак, отличительный знак».

Адвокат - от лат. **advocātus**, прич. прош. от *advocāre* «призывать, приглашать, помогать», из *ad-* + *vocāre* «звать», от *vōx* (gen. *vōcis*) «голос» (восходит к праиндоевр. **wek-* «произносить, говорить»).

Критерии

4 балла (по 2 балла за верное и точное указание каждой профессии)

VIII. Решите задачи

25. В 05:00 утра в полицию поступило сообщение о проникновении посторонних в круглосуточный продуктовый магазин «Чайка». Прибыв на место происшествия, сотрудники полиции в ходе проведенного ими осмотра обнаружили взломанную дверь и следы хищения внутри магазина.

В 05:45 часов утра сотрудники полиции увидели двух подростков, шедших по улице и направлявшихся в сторону магазина «Чайка», и потребовали от них предъявить документы, удостоверяющие их личности. Подростки предъявили свои паспорта на имя Петра Иванова и Юрия Василевского – каждому из них было по 16 лет и оба имели регистрацию по месту жительства в данном квартале города. На вопрос о том, что они делают на улице в столь ранний час, они сообщили сотрудникам полиции, что идут из дома Василевского в магазин «Чайка», поскольку этой ночью они в квартире Василевского вместе со своими товарищами празднуют День рождения их друга, и в 05:30 утра у них возникла потребность купить минеральную воду, сок и чипсы. Ничего подозрительного они не видели и не слышали. Кроме паспортов и мобильных телефонов у подростков при себе ничего не имелось.

Через 2 часа после их доставления к следователю об их задержании были уведомлены родители несовершеннолетних, которые через 20 минут после этого, в 09:00 утра, прибыли в отделение с адвокатом и ходатайствовали о его немедленном допуске к делу в качестве защитника. Адвокат предъявил следователю свои удостоверение и ордер, но следователь отказал в его допуске, мотивируя это тем, что оснований для заключения подростков под стражу не имеется, их причастность к событию кражи не подтверждается и вскоре после составления протокола задержания они будут отпущены домой.

Вопросы

*Имеются ли в описанной ситуации нарушения норм действующего уголовно-процессуального законодательства РФ? Если **да**, то назовите их и подробно обоснуйте свой ответ, указав, **какие именно** положения закона были нарушены (а именно раскройте содержание норм закона, нарушенных в описанной ситуации).*

Ответ

Да, нарушения имеются.

1. Нарушение: в данном случае само по себе задержание подростков является **неправомерным**.

Обоснование: в данном случае **предусмотренные законом основания** для задержания Иванова и Василевского отсутствовали.

Основания для задержания предусмотрены ст. 91 УПК РФ. Ни одного из трех оснований, указанных в части 1 ст. 91 УПК РФ, не имелось (подростки не были застигнуты при совершении преступления или непосредственно после его совершения, никто не указывал на них как на совершивших кражу, а также при них не было обнаружено явных следов преступления). Кроме того, ни под одно из условий задержания, указанных в части 2 ст. 91 УПК РФ, они также не подходят, так как они не пытались скрыться, их личности и места жительства были установлены.

При обосновании первого нарушения **участнику достаточно указать на отсутствие предусмотренных законом оснований для задержания и привести хотя бы одно основание задержания**, предусмотренное ст. 91 УПК РФ (не обязательно безупречным юридическим языком). Например, если участник укажет, что «задержание незаконно, поскольку при несовершеннолетних не было обнаружено ничего подозрительного», - такой ответ является верным по смыслу, засчитывается и оценивается в 2 балла (1 балл за указание нарушения и 1 балл за его обоснование).

2. **Нарушение**: извещение родителей о задержании подростков было сделано спустя 2 часа после их доставления к следователю, что является нарушением.

Обоснование: оно должно было быть произведено **немедленно** после задержания, а не спустя 2 часа после доставления

(ч. 3 ст. 423 УПК РФ).

3. Нарушение: **отказ в допуске адвоката** являлся неправомерным.

Обоснование: отказ в допуске адвоката противоречит пп. «а» п. 3 ч. 3 ст. 49, ч. 1.1 ст. 92 УПК РФ, ст. 16 УПК РФ, ст. 48 Конституции РФ.

В силу этих норм защитник вправе участвовать в уголовном деле с момента фактического задержания подозреваемого лица, а право задержанного пользоваться помощью защитника не зависит от того, какие действия и решения планирует предпринять следователь.

Участнику в обосновании достаточно указать, что защитник подлежит допуску с момента задержания – это следует зачесть в качестве обоснования.

ЛИБО участник может указать лишь на то, что право на адвоката не зависит от того, собирается ли следователь отпустить подозреваемого либо нет – это также должно быть засчитано в качестве верного обоснования допущенного нарушения №3.

Критерии

7 баллов:

1 балл за **краткий ответ**, что нарушения имеются;

по 1 баллу за **каждое нарушение**;

по 1 баллу **за обоснование каждого нарушения** (эти баллы ставятся лишь при условии, что участник верно указал соответствующее нарушение).

При обосновании нарушения №1 от участников не требуется указания всех оснований задержания - **достаточно, чтобы участник указал, что задержание незаконно, так как не имелось оснований для задержания, и привел хотя бы один пример оснований для задержания.**

При обосновании нарушения №3 участник должен, по меньшей мере, указать на то, что задержанное лицо уже в силу самого факта задержания имеет право пользоваться помощью защитника. Такое обоснование будет достаточным для верного ответа.

26. Между ООО «Авиа» (заказчик) и ООО «Строитель» (подрядчик) был заключен договор подряда на строительство ангара для хранения в нем авиационной техники. Ангар был построен подрядчиком и передан ООО «Авиа», о чем был подписан акт приема-передачи. В ходе приемки, которая осуществлялась надлежащим образом квалифицированными сотрудниками ООО «Авиа», никаких недостатков сооружения ангара выявлено не было.

Через несколько недель после начала эксплуатации ангара обнаружилась неисправность систем запираения раздвижных дверей, причиной возникновения которой стали допущенные отступления от требований, предусмотренных в технической документации. В связи с этим ООО «Авиа» вскоре после выявления неисправности предъявило претензию к ООО «Строитель» с требованием устранить недостатки в разумный срок.

ООО «Строитель» возражало, ссылаясь на то, что подрядчик не несет ответственности за недостатки, обнаруженные после подписания акта приема-передачи, который, по мнению подрядчика, означает, что переданная вещь (результат работ) осмотрена заказчиком и не имеет недостатков. Также ООО «Строитель» утверждало, что оно может устранить эти недостатки, только если заказчик оплатит эти работы, потому что между ними отношения по договору подряда уже прекращены и будет заключен новый договор подряда на ремонт вещи.

ООО «Авиа» предъявило иск в суд к ООО «Строитель» с требованием обязать ответчика устранить недостатки за свой счет.

ВОПРОС: Имеются ли основания для удовлетворения заявленного ООО «Авиа» иска в описанной выше ситуации? Ответ обоснуйте.

Ответ

Да, основания для удовлетворения иска имеются.

Согласно п. 1 ст. 754 ГК РФ, подрядчик несет ответственность перед заказчиком, в частности, за допущенные отступления от требований, предусмотренных в технической документации.

Согласно п. 3 ст. 720 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).

Согласно п. 4 ст. 720 ГК РФ, заказчик, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от договора подряда или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были умышленно скрыты подрядчиком, обязан известить об этом подрядчика в разумный срок по их обнаружении.

Таким образом, поскольку недостатки ангара являлись скрытыми, заказчик вправе предъявлять к подрядчику соответствующие претензии по качеству работ. Подписание заказчиком акта приема-передачи работ не является обстоятельством, исключающим ответственность подрядчика за скрытые недостатки результата работ.

Согласно п. 1 ст. 723 ГК РФ, в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, заказчик вправе, если иное не установлено договором, потребовать безвозмездного устранения недостатков в разумный срок. Следовательно, требование ООО «Авиа» основано на законе.

Критерии

3 балла (**1 балл за верный краткий ответ, 2 балла за верное и полное обоснование**)

Обоснование считается полным, если в нем указано или из него прямо следует, что:

(1) подрядчик не освобождается от ответственности за **скрытые недостатки** результата работ на том основании, что заказчиком подписан акт приема-передачи результата работ;

(2) заказчик вправе требовать безвозмездного устранения недостатков в **разумный срок**.

Если первой части обоснования нет либо она неверна, за обоснование ставится 0 баллов из двух возможных.

Если второй части обоснования нет (при том, что первая часть обоснования указана верно), то **обоснование считается неполным и за него ставится 1 балл** из двух возможных (при верном кратком ответе).

27. Антонова работала помощником адвоката в одном из столичных адвокатских бюро на основании трудового договора, заключенного ей с бюро на условиях полного 8-часового рабочего дня при нормальной 40-часовой продолжительности рабочей недели. Ей была установлена заработная плата в соответствии со штатным расписанием.

В понедельник 18 января 2021 года она не вышла на работу без уважительных причин. Более того, ее отсутствие продлилось в течение всей рабочей недели, по факту чего работодателем ежедневно составлялись акты об отсутствии Антоновой на рабочем месте, заверенные подписью лица, ответственного за ведение табеля учета рабочего времени, и двух иных сотрудников адвокатского бюро. На звонки и сообщения корпоративной электронной почты от работодателя Антонова не отвечала всю рабочую неделю.

25 января 2021 года, когда она вышла в офис, работодатель затребовал от нее письменное объяснение по факту отсутствия на рабочем месте. 28 января 2021 года, учитывая факт непредоставления Антоновой каких-либо объяснений как в письменной, так и в устной форме, работодателем был составлен соответствующий акт с изложением в нем установленного и подтвержденного факта отсутствия Антоновой на рабочем месте в период с 18 по 22 января 2021 года, а также указанием на непредоставление работником каких-либо объяснений. В конце этого же рабочего дня работодатель издал приказ об увольнении Антоновой в связи с прогулом, ознакомил ее с соответствующим приказом под роспись, произвел с ней окончательный расчет и выдал трудовую книжку.

Вместе с тем, при расчете сумм, подлежащих выплате Антоновой в счет окончательного расчета, работодатель не начислил ей заработную плату за время прогула, т.е. за период с 18 по 22 января 2021 года. Антонова, не оспаривая правомерности ее увольнения, не согласилась с удержанием указанной суммы из ее заработной платы: она возразила работодателю, что подобное дисциплинарное взыскание в виде удержания заработной платы Трудовым кодексом РФ не предусмотрено, кроме того, закон запрещает применение к работнику одновременно нескольких взысканий за одно нарушение трудовой дисциплины. В связи с этим, она полагала, что данный период должен быть ей оплачен работодателем на общих основаниях.

ВОПРОСЫ:

Должна ли Антоновой быть выплачена заработная плата за период прогула? Ответ обоснуйте.

Соответствуют ли законодательству РФ приведенные Антоновой аргументы? Ответ обоснуйте.

Ответ

1. **Нет**, время прогула оплате не подлежит.

2. Обоснование краткого ответа на первый вопрос:

Согласно ч. 3 ст. 155 ТК РФ, при невыполнении норм труда, неисполнении трудовых (должностных) обязанностей по вине работника **оплата нормируемой части заработной платы производится в соответствии с объемом выполненной работы**. В данном случае Антонова не выполнила норму рабочего времени – 8 часов в день – в течение пяти дней подряд. **Трудовые обязанности ей не исполнялись по ее же вине, без каких-либо уважительных причин**. В связи с этим, работодатель не обязан оплачивать ей время прогула на основании ч. 3 ст. 155 ТК РФ.

Выплата заработной платы обусловлена исполнением работником своей трудовой функции, и при ее неисполнении по вине самого работника у него **изначально отсутствует право на начисление ему заработной платы в соответствующей части**.

3. **Нет, аргументы Антоновой не соответствуют законодательству РФ**.

Обоснование ошибочности аргументов, приведенных Антоновой:

Отказ работодателя от выплаты работнику заработной платы за период, когда работник не исполнял своих трудовых обязанностей без уважительных причин и по своей вине, **НЕ является дисциплинарным взысканием (мерой ответственности)**, в связи с чем **ссылка на запрет применения нескольких дисциплинарных взысканий нерелевантна**.

Критерии

3 балла:

1 балл за верный краткий ответ на первый вопрос;

1 балл за верное по смыслу обоснование ответа на первый краткий вопрос;

1 балл за обоснование того, в чем ошибочность аргументов Антоновой (**за краткий ответ на второй краткий вопрос баллы отдельно от обоснования не ставятся**).

28. Гражданин РФ Невзгодин, проживающий в городе М, расположенном в N-ской области, 13 апреля 2020 г. судьей М-ского городского суда N-ской области был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ («Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения») в связи с тем, что 7 апреля 2020 года в условиях возникшей угрозы распространения новой коронавирусной инфекции, представляющей опасность для окружающих, он нарушил введенный Указом губернатора N-ской области запрет покидать место своего проживания и находился в общественном месте в отсутствие допустимых к этому оснований. Постановлением судьи ему был назначен административный штраф в размере 15 000 рублей, то есть в пределах нижней санкции ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ.

Гражданин Невзгодин был категорически не согласен с применением к нему каких-либо санкций и считал сам факт привлечения его к административной ответственности грубым нарушением его конституционного права на свободу передвижения. По его мнению, Указом губернатора N-ской области подобные ограничения вводиться не могут.

Невзгодин обратился к своему племяннику Соболеву, обучающемуся на юридическом факультете одного из столичных вузов, с вопросом о том, в каком порядке ему следует защищать свои права в связи с возникшей ситуацией. Соболев посоветовал Невзгодину обратиться с жалобой на постановление судьи М-ского городского суда N-ской области в Конституционный Суд РФ, так как именно данный орган принимает и рассматривает жалобы граждан на нарушение их конституционных прав, если они нарушены путем применения закона в конкретном деле. Именно такая ситуация, по словам Соболева, сложилась и у Невзгодина.

ВОПРОСЫ:

Правильную ли консультацию Соболев дал своему дяде Невзгодину? Ответ обоснуйте.

Кроме того, если Ваш ответ положительный, укажите все условия приемлемости подобной жалобы в Конституционный Суд РФ.

Если Ваш ответ отрицательный, назовите конкретный орган/должностное лицо (исходя из условий настоящей задачи), в который гр-ну Невзгодину следует обжаловать вынесенный в отношении него судебный акт.

Ответ

Нет, Соболев дал неправильную консультацию.

К полномочиям Конституционного Суда РФ **не относится пересмотр судебных актов, принятых судами общей юрисдикции при рассмотрении дел, относящихся к их компетенции** (ст. 125 Конституции РФ, ст. 3 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», п. 1 ч. 1 ст. 43 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»).

Невзгодину, если он не согласен с постановлением судьи городского суда, необходимо обратиться с жалобой на данное постановление в **N-ский областной суд**, который является вышестоящим по отношению к M-скому городскому суду N-ской области (п. 1 ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ).

Критерии

3 балла

- 1 балл за верный краткий ответ,
- 1 балл за верное по смыслу обоснование,
- 1 балл за верное указание конкретного суда, в который необходимо обратиться Невзгодину – «N-ский областной суд»

При ответе на последний вопрос НЕ допускается простое указание на «вышестоящий суд», т.к. в вопросе требовалось назвать конкретный орган исходя из условий настоящей задачи.

29. Гражданин Весёлкин в свой 14-ый день рождения, 12 августа 2020 года, праздновал его вместе со своими школьными друзьями. Ориентировочно в 21:00 час по местному времени Весёлкин предложил своим друзьям Хворину, Дятлову и Громову «прокатиться на чьей-нибудь машине, сделав пару кругов вокруг города». 14-летний Хворин от этой затеи сразу отказался, предпочтя остаться в квартире, а 15-летние Дятлов и Громов поддержали именинника в начинании.

Обнаружив во дворе соседский автомобиль, Весёлкин открыл его дверь с помощью отмычки, после чего сел на водительское сидение и завел двигатель. Дятлов сел на переднее пассажирское сидение, а Громов устроился сзади, после чего Весёлкин начал движение. Однако далеко уехать у друзей не вышло – топливный бак оказался почти пустым, в связи с чем машина заглохла на выезде со двора. Водитель и двое пассажиров покинули салон автомобиля, захлопнули его двери и вернулись в квартиру Весёлкина.

Собственник автомобиля Гуляйкин в 21:40 вышел на улицу вынести мусор и обнаружил, что его автомобиль исчез с припаркованного места. Тогда он немедленно вызвал полицию. Спустя несколько минут он нашел свой автомобиль стоящим посередине проезжей части на выезде со двора. В этот момент прибыл наряд сотрудников полиции, которые оперативно вычислили виновников по камерам видеонаблюдения, установленным над входом в подъезд дома.

В отношении всех троих – Весёлкина, Дятлова и Громова – было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), совершенное группой лиц по предварительному сговору). Позже всем им было предъявлено соответствующее обвинение.

Родители и защитники Дятлова и Громова ссылались на то, что в действиях последних не содержалось состава преступления, т.к. они непосредственно не взламывали замки автомобиля, не управляли транспортным средством, не подстрекали Весёлкина к этому деянию и не оказывали Весёлкину никакого содействия, а просто, что называется, «находились поблизости». Поэтому дело в отношении них должно быть прекращено.

Защитник Весёлкина ссылался на то, что его подзащитным совершено не оконченное преступление, а лишь покушение на угон, поскольку умысел на поездку по городу реализован до конца не был по не зависящим от него обстоятельствам. Кроме того, по его мнению, деяние должно быть переквалифицировано с п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ на часть первую указанной статьи, поскольку группы лиц по предварительному сговору не было, т.к. Дятлов и Громов являлись не соисполнителями, а всего лишь пособниками.

Вопросы

1) Укажите, содержится ли с точки зрения действующего уголовного законодательства РФ состав преступления в действиях Весёлкина.

Если Вы считаете, что в действиях Веселкина содержится состав преступления, укажите, совершено ли им оконченное преступление либо покушение на угон или приготовление к угону, а также к какому виду соучастников он относится. Ответы обоснуйте.

Если Вы считаете, что в действиях Веселкина не содержится состава преступления, объясните почему.

2) Укажите, содержится ли с точки зрения действующего уголовного законодательства РФ состав преступления в действиях Дятлова и Громова.

Если Вы считаете, что в их действиях содержится состав преступления, укажите, совершено ли ими оконченное преступление либо покушение на угон или приготовление к угону, а также к какому виду соучастников следует отнести каждого из них. Ответы обоснуйте.

Если Вы считаете, что в действиях Дятлова и Громова не содержится состава преступления, объясните почему.

Ответы

1) Действия Весёлкина не содержат в себе состава преступления, поскольку **он не является субъектом уголовной ответственности ввиду недостижения ее возраста.**

- Согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ, уголовной ответственности за угон (ст. 166 УК РФ) подлежат лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста.
- Согласно п. 5 Постановления Пленума ВС РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», **лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток.**

2) В действиях Дятлова и Громова имеется состав оконченного преступления, так как угон является оконченным преступлением с момента начала движения транспортного средства либо перемещения транспортного средства с места, на котором оно находилось (п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 09.12.2008 № 25).

- **Дятлов и Громов являются соисполнителями, поскольку оба они непосредственно совершили преступление,** а именно неправомерно завладели автомобилем без цели хищения, несмотря на то что никто из них не вскрывал замки и не осуществлял управление автомобилем. Объективную сторону данного деяния составляет именно «неправомерное завладение». В связи с этим в п. 24 Постановления Пленума ВС РФ от 09.12.2008 № 25 разъясняется, что при неправомерном завладении транспортным средством без цели хищения несколькими лицами по предварительному сговору действия каждого следует рассматривать как соисполнительство независимо от того, кто из участников преступной группы фактически управлял транспортным средством.
- Следовательно, квалификация, данная следователем, в отношении Дятлова и Громова верна.

Критерии

4 балла, из них:

- **1 балл** за указание на то, что в действиях Весёлкина не содержится состава преступления;
- **1 балл** за верное и полное обоснование краткого ответа на первый вопрос, т.е. если указано, что Веселкин не достиг возраста уголовной ответственности за угон, т.к. лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности лишь с нуля часов следующих суток; если обоснование является неверным или неполным или отсутствует – за него ставится 0 баллов из 1;
- **1 балл** за указание на то, что Дятлов и Громов совершили оконченное преступление, **ПРИ УСЛОВИИ верного обоснования этого тезиса, или 0 баллов за эту часть;**
- 1 балл за верное указание на вид соучастника применительно к Дятлову и Громову **ПРИ УСЛОВИИ верного обоснования ответа, или 0 баллов за эту часть.**
- Обоснование следует считать верным и достаточным, если указано, что данные лица **непосредственно** совершили преступление угона. В любом случае обоснование должно быть верным по смыслу.

30. Гражданин Пупкин 6 лет назад развелся со своей первой женой, гражданкой Васиной, которая осталась проживать с тремя их общими детьми, которым на момент развода родителей было два, три и пять лет. По решению суда Пупкин ежемесячно выплачивает алименты на их содержание в размере половины своего заработка и иного дохода.

В настоящее время Пупкин, имеющий высокий и стабильный заработок в виде заработной платы, получаемой в валюте РФ, разводится со своей второй женой, гражданкой Морозовой, которая в период их брака также родила ему троих детей. При этом по их договоренности, которая устраивает обоих супругов, дети остаются с матерью.

Морозова потребовала от Пупкина, чтобы тот заключил с ней соглашение об уплате алиментов на их общих несовершеннолетних детей в размере 50% от его совокупного дохода. На это Пупкин ответил, что тогда ему останется только помереть. Он отказался от выплаты каких-либо алиментов, мотивируя это тем, что уже является плательщиком алиментов в максимальной сумме (50% от общего дохода) и потому не обязан платить алименты на детей от второго брака. Также он сообщил, что по мере своих возможностей будет оказывать их общим детям необходимую помощь, однако в каком размере и с какой периодичностью – он сказать не может.

Морозова ответила, что в таком случае она будет добиваться взыскания с него алиментов в размере половины его дохода в судебном порядке, поскольку дети от их брака ничем не хуже детей от его предыдущего брака.

Укажите, кто из детей Пупкина в текущей ситуации имеет право на алименты и в каком размере. Ответ обоснуйте.

ОТВЕТЫ

Все несовершеннолетние дети Пупкина имеют равные права на получение содержания от своего отца, независимо от того, в каком браке (первом или втором) они родились.

- При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты взыскиваются **на ВСЕХ** несовершеннолетних детей **в размере половины совокупного дохода** их родителя, если детей трое и более (п. 1 ст. 81 СК РФ).
- Таким образом, **все шесть детей Пупкина имеют РАВНЫЕ права на алименты в пределах 50% его совокупного дохода**, т.е. в размере 8,33% от совокупного дохода Пупкина.

Примечание!

*Из ответа должна следовать основная мысль, что все дети Пупкина имеют **равные права на алименты В ПРЕДЕЛАХ 50% ЕГО СОВОКУПНОГО ДОХОДА** – если это указано, то задача оценивается в 3 балла.*

Критерии

3 балла при условии, если ответ и обоснование являются верными по смыслу.

- **В любом ином случае за всю задачу ставится 0 баллов!!!**
- Краткий ответ отдельно **НЕ** оценивается – оценивается лишь содержание данного участником обоснования в целом по всей задаче.
- Частичный балл за данную задачу не допускается.

31. Супруги Алексеевы расторгли брак. По решению районного суда их 5-летний сын Миша остался жить с матерью. Алексеев переехал из г. Москвы в г. Тулу, но каждые выходные он приезжал в столицу, чтобы увидеться с сыном.

Однако через два месяца бывшая супруга запретила Алексееву встречи с сыном, так как, по ее мнению, «они стали слишком частыми, а ребенку вредно находиться с таким черствым и эгоистичным человеком».

Впоследствии Алексеева стала всячески препятствовать общению ребенка с его отцом, а спустя несколько месяцев после последней встречи с сыном Алексеев от своих бывших соседей узнал, что уже пару недель в квартире Алексеевых никто не появлялся – ни его бывшая супруга, ни сын Миша.

Алексеев, услышав это, на следующий же день приехал в Москву и обратился в детский сад, в который был записан его сын, с просьбой сообщить информацию о Мише, а именно когда он последний раз посещал детский сад и известно ли, где Миша сейчас находится. Однако воспитатели и руководство детского сада отказались предоставлять Алексееву данную информацию, сославшись на то, что ребенок по решению суда остался проживать с матерью, в связи с чем никакая информация о ребенке без ее письменного согласия не может быть сообщена никому, кроме нее самой.

Правомерен ли в данном случае отказ в предоставлении Алексееву соответствующей информации? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТЫ

Нет, отказ неправомерен.

- Согласно п. 1 ст. 66 СК РФ, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.
- Согласно п. 4 ст. 66 СК РФ, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на получение информации о своем ребенке из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций социального обслуживания и аналогичных организаций. В предоставлении информации может быть отказано только в случае наличия угрозы для жизни и здоровья ребенка со стороны родителя. Отказ в предоставлении информации может быть оспорен в судебном порядке.
- Согласно ч. 2 ст. 23 ФЗ «Об образовании в РФ», одним из типов образовательных организаций является дошкольная образовательная организация, к числу которых относятся и детские сады.
- В связи с этим, Алексеев имеет равные с Алексеевой права на общение с их совместным ребенком, на участие в его воспитании, на решение вопросов, связанных с получением им образования, а также не может быть ограничен в праве получать информацию о своем ребенке. Расторжение брака с матерью ребенка, равно как и факт отдельного проживания не влекут ограничения родительских прав Алексеева.

Критерии

3 балла:

- 1 балл за верный краткий ответ,
- 2 балла за верное по смыслу обоснование.

32. На школьном уроке права, посвященном 75-летию окончания Великой Отечественной войны, была затронута тема, касающаяся создания и деятельности «Нюрнбергского трибунала» – Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси. В процессе обсуждения учениками были сделаны следующие утверждения:

(1) Андреева сообщила, что этот Трибунал стал первым в истории человечества международным трибуналом, который привлек к ответственности лиц, виновных в международных преступлениях.

(2) Баранов дополнил, что создание Трибунала предусматривалось Соглашением о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси, которое было подписано в 1945 году в ходе Потсдамской конференции представителями Правительств трех держав-победительниц – СССР, Великобритании и США. Именно из представителей этих государств был образован состав Трибунала над главными военными преступниками. Указанным Соглашением также был утвержден Устав Нюрнбергского трибунала.

(3) Владимирова, в свою очередь, отметил, что круг деяний, за которые Трибунал имел право привлекать к ответственности главных военных преступников, был сформулирован непосредственно в Уставе Нюрнбергского трибунала, который и объявил данные деяния преступными. К их числу были отнесены преступления против мира (планирование, подготовка, развязывание и ведение агрессивной войны и некоторые др.), военные преступления, под которыми понималось нарушение законов или обычаев войны (убийства и истязания гражданского населения и военнопленных, разрушение городов и деревень и др.), а также преступления против человечности. При этом тот факт, что подсудимый действовал по распоряжению правительства или приказу начальника, согласно Уставу Трибунала, не освобождал его от ответственности и не мог рассматриваться как довод для смягчения наказания.

(4) Ганюшкин поведал одноклассникам, что Нюрнбергский трибунал, помимо привлечения к ответственности отдельных лиц, также был компетентен признавать преступными те или иные группы лиц или организации.

(5) В завершение дискуссии Дмитриев сообщил, что в соответствии с Уставом Трибунала всем подсудимым было отказано в праве иметь защитника, а по итогу Нюрнбергского процесса все подсудимые были признаны виновными. Кроме того, Трибунал признал преступными организации СС, СД и гестапо, а также руководящий состав национал-социалистической партии Германии.

Вопросы

Оцените корректность данных утверждений каждого из учеников: в отношении сказанного каждым из них укажите, допустил ли он какие-либо ошибки или неточности, и, если таковые были допущены, поправьте (скорректируйте) его ответ.

Ответы

1. Ответ Андреевой является **корректным и не содержит ошибок.**

2. В ответе Баранова содержатся **две ошибки.**

Во-первых, **указанное им Соглашение было подписано в ходе Лондонской конференции.**

Во-вторых, **оно было подписано представителями Правительств четырех держав – СССР, Великобритании, США, а также Франции.**

3. В ответе Владимирова содержится **одна ошибка. Согласно Уставу Трибунала, тот факт, что подсудимый действовал по распоряжению правительства или приказу начальника, мог рассматриваться как довод для смягчения наказания, если Трибунал признает, что этого требуют интересы правосудия.**

4. Ответ Ганюшкина является **корректным и не содержит ошибок.**

5. Ответ Дмитриева содержит **две ошибки.**

Во-первых, **подсудимым не было отказано в праве на защитника, и они имели защитников на данном процессе.**

Во-вторых, **Трибунал полностью оправдал некоторых подсудимых (Ганс Фриче, Франц фон Папен, Ялмар Шахт).**

Критерии

5 баллов, по 1 баллу за полностью правильную оценку утверждений каждого из учеников при условии полностью правильного исправления допущенных соответствующим учеником ошибок.

- Таким образом, например, если участник указал, что Андреева не допустила ошибок, за это ставится 1 балл.
- Если участник указал, что Баранов допустил ошибку и что Соглашение было заключено между СССР, Великобританией, США и Францией, но при этом не исправил ошибку с местом заключения Соглашения, то за этот пункт балл НЕ ставится.
- Если участник верно исправил ошибку, которую допустил Владимиров, но при этом ошибочно указал, что им была допущена еще какая-нибудь ошибка (например, в перечислении криминализированных деяний), то за этот пункт балл НЕ ставится.
- В п. 3 от участников **НЕ требуется обязательно указывать**, что смягчение наказания возможно лишь если Трибунал признает, что этого требуют интересы правосудия – это уточнение не влияет на оценку.
- В п. 5 от участников **не требуется называть фамилии оправданных лиц.**

IX. Составьте юридический документ

33. К юристу Иванову И.И. обратился Петров А.К. с просьбой подготовить и подать кассационную жалобу на судебные акты по делу о сносе соседской бани, которая частично заходит на земельный участок Петрова А.К. Вы являетесь юристом Ивановым И.И. Составьте кассационную жалобу на судебные акты, исходя из описанной ниже ситуации и опираясь на указанные ниже данные.

Петров А.К. и Васильев Д.Н. – соседи по принадлежащим им дачным участкам, расположенным в Истринском районе Московской области и имеющим общую границу. Оба постоянно проживают в домах на данных участках. Участки не разделены забором – граница между ними обозначена на местности флажками, установленными в земле через каждые 10 метров.

В сентябре 2017 года, когда Петров вместе со своей супругой находился на отдыхе за границей, а в доме, расположенном на принадлежащем Петрову А.К. земельном участке, остался проживать его 18-летний сын Петров П.А., сосед Васильев возвел бревенчатую баню на бетонном фундаменте. При этом здание бани было размещено на границе участков и двумя третями своей площади заходило на принадлежащий Петрову А.К. участок.

Петров вернулся с отдыха 23 октября 2017 года и, обнаружив своими глазами, что на его участке расположено здание соседской бани, сразу же предъявил Васильеву претензии с требованием освободить его участок. Васильев, в свою очередь, стал убеждать Петрова «не кипятиться» и войти в его положение: баня была мечтой всей его жизни, а это единственное место, где она может быть возведена – в остальных частях участка Васильева ее возведение технологически и юридически невозможно. По словам Васильева, Петров может стать частым гостем этой бани. Однако Петров А.К. не согласился уступить Васильеву, возмутился, что «это все было сделано без его ведома и согласия», и настоял на своем требовании об освобождении участка, сообщив также, что не любит баню и ходить в нее не собирается. Единственным компромиссом стало предоставление Васильеву «разумного срока» для устранения нарушения прав Петрова.

Васильев, тем не менее, не спешил сносить баню, а Петров постоянно ему об этом напоминал. Соседи постоянно на этот счет ссорились, но Петров А.К., в свою очередь, не решался судиться с соседом. Однако в 2020 году Петров захотел в углу своего участка, где располагалась баня, возвести теплицы для выращивания овощных культур, и после очередного отказа Васильева Д.Н. убрать баню, 14 октября 2020 года, обратился в суд с иском о сносе бани, возведенной на его земельном участке без его согласия.

В ходе рассмотрения дела Васильев Д.Н. признал, что разрешения на постройку он от Петрова А.К. не получал, вместе с тем, ссылался на пропуск Петровым А.К. исковой давности по предъявленному иску.

Суд вынес решение об отказе Петрову в иске.

.....

решил:

В удовлетворении исковых требований Петрова А.К. к Васильеву Д.Н. о сносе постройки отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Истринский городской суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий (подпись) Иванова А.А.

Судьи (подпись) Иванова М.М.

(подпись) Сидорова Д.А.

Истец обжаловал данное решение в апелляционном порядке, однако Апелляционным определением Московского областного суда от 17.03.2021 по делу № 33-333333/2021 вынесенное решение было оставлено без изменения. Московский областной суд согласился со всеми выводами суда первой инстанции, признав их правильными. Каких-либо иных выводов апелляционный суд не сформулировал и новых обстоятельств не установил, лишь подтвердив правильность решения суда первой инстанции.

Петров А.К., ранее сам представлявший свои интересы в судах по данному делу и не имеющий юридического образования, обратился к Вам за юридической помощью с целью обжалования принятых судебных актов в кассационном порядке. В ходе консультации он сообщил Вам все указанные выше сведения и предоставил заверенные копии судебных актов, принятых по делу. Впоследствии он также передал Вам надлежащим образом оформленную на Ваше имя доверенность с указанием всех необходимых полномочий и попросил Вас самостоятельно составить, подписать и подать в суд кассационную жалобу на указанные судебные акты, совершив все необходимые для этого действия.

Исходите из того, что Вы имеете окончательное высшее юридическое образование. Территория Московской области входит в состав Первого судебного кассационного округа.

Ответы

Обязательные реквизиты, которые должны содержаться в кассационной жалобе участника Олимпиады и которые подлежат оцениванию:

1. Наименование суда, в который она подается (п. 1 ч. 2 ст. 378 ГПК РФ):

Первый кассационный суд общей юрисдикции.

Наименование суда должно быть указано точно и дословно, иначе – ошибка.

2. Фамилия и инициалы лица, подающего жалобу, его место жительства в соответствии с условием задания и указание на его процессуальное положение, а также фамилия и инициалы ответчика и его место жительства в соответствии с условием задания (п.п. 2, 3 ч. 2 ст. 378 ГПК РФ):

Истец – Петров А.К.; Московская обл., Истринский район, пос. А., ул. Б., вл. 10.

Ответчик – Васильев Д.Н.; Московская обл., Истринский район, пос. А., ул. Б., вл. 11.

Эти сведения могут быть указаны в любом месте жалобы, не обязательно в «шапке», но они в любом случае должны содержаться в жалобе. Кроме того, из жалобы должно прямо текстуально следовать, что ее подает именно истец.

3. Указание на суды, рассматривавшие дело по первой и апелляционной инстанции, на судебные постановления, которые обжалуются, а также

указание номера дела, присвоенного судом первой инстанции (п.п. 4, 5 ч. 2 ст. 378 ГПК РФ):

Решение Истринского городского суда Московской области от 16.12.2020 по делу № 2-111111/2020, Апелляционное определение Московского областного суда от 17.03.2021.

Наименования судов должны быть точными. Единственно, возможно сокращение до «Истринский горсуд», «Мособлсуд». Иначе – ошибка.

Эти сведения могут быть указаны в любом месте жалобы. В частности, указание на суды может содержаться в составе указанных участником реквизитов обжалуемых судебных актов, в т.ч. если это указано лишь в просительной части жалобы. Номер дела достаточно указать в жалобе один раз в любом месте жалобы. Этого будет достаточно для соблюдения данного требования.

4. Содержание принятых нижестоящими судами судебных актов (п. 4 ч. 2 ст. 378 ГПК РФ):

Суд первой инстанции в иске отказал, суд апелляционной инстанции оставил решение без изменения. Вместе с тем, НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОШИБКОЙ, если участник указал, что «оба суда отказали в иске».

Эти сведения могут быть указаны в любом месте жалобы. Из жалобы должно ясно следовать, что в иске отказано. Даже если это следует только из той части жалобы, где участник приводит доводы о допущенных нарушениях, этого достаточно.

5. Указание на основания, по которым обжалуются судебные акты (п. 6 ч. 2 ст. 378 ГПК РФ): 5.1) Нарушение норм материального права (ЛИБО: нарушение норм ГК об исковой давности, ЛИБО: суд неверно применил материальный закон, и т.п.).

5.2) Рассмотрение дела судом в незаконном составе (ЛИБО: суд нарушил нормы процессуального права, ЛИБО: имеются безусловные основания к отмене судебного акта, и т.п.).

*Данный критерий предполагает, что участники должны **назвать** в жалобе те основания, предусмотренные ст. 379.7 ГПК РФ, по которым возможно обжалование судебных актов в кассационном порядке и которые имеются в настоящем деле. Это может быть указано участником в виде подзаголовка, либо просто в тексте жалобы. Участник может приводить доводы в пользу незаконности судебных актов, и в конце одного из предложений добавить: «..., что указывает на нарушение судами норм об исковой давности» – и этого будет достаточно, чтобы засчитать участнику данный пункт. Главное, чтобы участник указал в жалобе на соответствующее основание, предусмотренное ст. 379.7 ГПК РФ. Аналогично предыдущему пункту, участник может указать на это основание для отмены судебных актов в любом месте жалобы и в любой форме. Главное, чтобы участник назвал в жалобе соответствующее основание для отмены, которое содержится в ст. 379.7 ГПК РФ.*

Ответы

6. Доводы, свидетельствующие о допущенных судами нарушениях, со ссылкой на обстоятельства дела (п. 6 ч. 2 ст. 378 ГПК РФ): 6.1) Доводы применительно к нарушению норм материального права:

6.2) Доводы применительно к нарушению норм процессуального права:

*Данный критерий предполагает, что участники должны применительно к обстоятельствам настоящего дела **обосновать** в жалобе наличие предусмотренных законом оснований для отмены судебных актов.*

Суд **ошибочно применил срок исковой давности, поскольку заявленное истцом требование является негаторным** (не связано с восстановлением права владения) **и на него исковая давность не распространяется.**

(абз. 5 ст. 208, ст. 304 ГК РФ; п. 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 09.12.2010 № 143 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса РФ; Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25.09.2018 № 78-КГ18-49).

Если участником указано лишь то, что суд ошибочно применил срок исковой давности, но не указано, почему, такой ответ является неполным.

Суд первой инстанции рассмотрел дело в незаконном составе (коллекцией из трех судей), поскольку такое дело подлежало единоличному рассмотрению.

(ч. 1 ст. 14, п. 1 ч. 4 ст. 379.7 ГПК РФ)

Если участником указано лишь то, что суд рассмотрел дело в незаконном составе, но не указано, почему, такой ответ является неполным.

7. Просьба лица, подающего жалобу (п. 7 ч. 2 ст. 378 ГПК РФ):

Отменить Решение и Апелляционное постановление и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

(п. 2 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ; см. также п. 27 Постановления Пленума ВС РФ от 11.12.2012 № 29).

НЕ ЯВЛЯЕТСЯ основанием для снижения баллов, если участник не указал, в какой конкретно суд подлежит направлению дело на новое рассмотрение, либо если он указал: «в соответствующий суд».

ОДНАКО если участник ошибочно указал, что дело подлежит направлению на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, это является ошибкой и баллы за данный пункт №7 не засчитываются, поскольку согласно п. 2 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ дело может быть направлено в суд апелляционной инстанции только в том случае, если судебный акт суда первой инстанции остается в силе (нельзя отменить оба судебных акта и направить дело в суд апелляционной инстанции). Вместе с тем, в данном случае суд кассационной инстанции обязан отменить решение суда первой инстанции по безусловным основаниям, в связи с чем дело подлежит направлению именно в суд первой инстанции.

8. Подпись представителя под иском (ч. 5 ст. 378 ГПК РФ).

9. Перечень прилагаемых к жалобе документов (ч.ч. 5, 6, 7 ст. 378 и ч. 5 ст. 53 ГПК РФ):

1) Доверенность (ЛИБО: копия доверенности);

2) Документ о наличии высшего юридического образования (ЛИБО: копия документа о наличии высшего юридического образования, ЛИБО: копия диплома об образовании, и т.п.);

3) Документы, подтверждающие направление/вручение ответчику копии кассационной жалобы (ЛИБО: «почтовые квитанции» и т.п.);

4) Квитанция об оплате госпошлины (ЛИБО: «документ, подтверждающий право на льготу по уплате пошлины», «ходатайство об освобождении от уплаты госпошлины», «ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты госпошлины» и др.).

Критерии

20 баллов, из них:

- за пункт №1 – 1 балл, или 0 баллов в случае ошибки или неточности;
- за пункт №2 – 1 балл, если верно указаны фамилии и инициалы истца и ответчика, их адреса, а также если при этом указано процессуальное положение лица, подающего жалобу – истец; если хотя бы один из этих моментов не указан либо указан неверно или неточно, за пункт №2 ставится 0 баллов;
- за пункт №3 – 1 балл, если верно указаны все необходимые элементы (суды, вынесшие судебные акты; даты судебных актов; номер дела в первой инстанции); если хотя бы один элемент в жалобе отсутствует либо указан неверно, за пункт №3 ставится 0 баллов;
- за пункт №4 – 1 балл, **или 0 баллов в случае неуказания либо неверного указания содержания** принятых судебных актов;
- за пункт №5 – 2 балла, по 1 баллу за каждое верно названное основание для отмены;
- за пункт №6 – 8 баллов, по 4 балла за верное и полное обоснование каждого основания для отмены судебных актов; обоснование должно быть полным, т.е. в объеме не меньшем, чем указано в ответах, в противном случае соответствующие 4 балла не ставятся, а ставится 0 баллов из 4-х возможных за соответствующий подпункт;
- за пункт №7 – 1 балл, или 0 баллов при любой ошибке;
- за пункт №8 – 1 балл, или 0 баллов в случае отсутствия подписи;
- за пункт №9 – 4 балла, по 1 баллу за каждый документ. **Если участником указаны лишние пункты, баллы за это не снимаются.**