

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ,  
ОТВЕТЫ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2019 / 2020 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**11 класс**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	10	11	14	15	11	12	11	26	<b>110</b>

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

### **Модель ответа:**

1. Нет, не справедливо. А. А. Шемшурин в случаях *сновымира, словыдум, ясенипрекрасен, ароматами мяты* преимущественно ориентируется на письменную запись, а не на произношение: в примере А в литературном произношении [в] оглушается (*слов, снов*), в примерах Б и В *и* произносится как [ы], а согласный перед ним не смягчается (если произносится [и], то перед ним пауза, но её не отмечает А. А. Шемшурин), так что двусмысленности не наблюдается.

2. Примеры 2 и 4. Смягчение [к] в данных примерах происходит только перед согласным звуком [й], не перед гласным.

### **Критерии оценивания:**

1. За указание на то, что критика не является справедливой, — 1 балл (за указание на то, что критика является справедливой, — 0 баллов, поскольку не могут быть приведены аргументы, соответствующие условию задания).

За указание на то, что А. А. Шемшурин опирается на письменную запись, а не на произношение, — 1 балл. За указание на то, что в примере А в литературном произношении [в] оглушается, — 1 балл.

За указание на то, что в примерах Б и В *и* произносится как [ы], а согласный перед ним не смягчается, — по 1 баллу (всего 2 балла).

За указание на то, что если произносится [и], то перед ним пауза (но её не отмечает А. А. Шемшурин), — 1 балл.

**Всего за п. 1 — 6 баллов.**

### **Примечание.**

Аргументы, опирающиеся на смысл (семантику) приведённых фрагментов, не принимаются.

2. За указание на возможность смягчения в примерах 2 и 4 — по 1 баллу (всего 2 балла).

За указание на то, что смягчение [к] в предлоге в данных примерах происходит только перед согласным звуком [й], — 1 балл, не перед гласным, — 1 балл (всего 2 балла).

**Всего за п. 2 — 4 балла.**

**Итого: максимум 10 баллов.**

## ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...*Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким!* (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

### **Вопросы и задания:**

**I.** Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

### **II.**

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...*Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его **просоветские** настроения, да и мало ли ещё за что!*

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

### **Модель ответа:**

**I.** ‘Исполненный чувства, заключающий в себе большое чувство’; ‘исполненный искренних и добрых чувств’. Приставка *про-* здесь имеет значение полноты действия, доведения его до предела.

### **II.**

1. Модель *советский* > *просоветский* из примера (2) не может быть использована, так как приставка *про-* здесь имеет другое значение: ‘действующий в интересах кого-либо или чего-либо’.

2. Приставка *про-* в значении полноты действия, доведения его до предела используется только при образовании глаголов (*жарить* > *прожарить*).

3. Если мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, то причастие *прочувственный* может быть образовано от глагола *\*прочувствовать*, но такого глагола не существует.

4. Слово *прочувственный* является результатом изменения причастия *прочувствованный* (< *прочувствовать*) под влиянием прилагательного *чувственный*, на что также указывает полная синонимия слов *прочувственный* и *прочувствованный*.

### **Критерии оценивания:**

**I.** За верное описание значения слова — 1 балл. За правильно указанное значение приставки *про-* — 2 балла.

**Всего за п. I — 3 балла.**

### **II.**

1. За указание на то, что модель *советский* > *просоветский* из примера (2) не может быть использована, — 1 балл. За указание на то, что приставка *про-* здесь имеет другое значение ('действующий в интересах кого-либо или чего-либо'), — 1 балл. **Всего 2 балла.**

2. За указание на то, что приставка *про-* в значении полноты действия, доведения его до предела используется только при образовании глаголов (*жарить* > *прожарить*), — **1 балл.**

3. За указание на то, что причастие *прочувственный* может быть образовано от глагола *\*прочувствовать*, — 1 балл. За указание на то, что такого глагола не существует, — 1 балл. **Всего 2 балла.**

4. За указание на то, что *прочувственный* является результатом изменения причастия *прочувствованный* (< *прочувствовать*), — 1 балл. За указание на то, что это происходит под влиянием прилагательного *чувственный*, — 1 балл. За указание на полную синонимию слов *прочувственный* и *прочувствованный* — 1 балл. **Всего 3 балла.**

**Всего за п. II — 8 баллов.**

**Итого: максимум 11 баллов.**

### ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

\_\_\_\_\_.

Два других (\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: \_\_\_\_\_.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): \_\_\_\_\_, другое — туриста: \_\_\_\_\_.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — \_\_\_\_\_, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — \_\_\_\_\_.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — \_\_\_\_\_, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — \_\_\_\_\_.

Два существительных называют не очень здоровых людей: \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — \_\_\_\_\_.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: \_\_\_\_\_.

#### **Модель ответа:**

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

**отшельник.**

Два других (проходимец и прохожий) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): пошляк, другое — туриста: походник.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — ходатай, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — ходок.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — пришелец.

Два существительных называют не очень здоровых людей: доходяга и сумасшедший.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — ухажёр.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: превосходительство.

#### **Критерии оценивания:**

За каждый верно заполненный пропуск — по 1 баллу. Всего **14 баллов**.

**Итого: максимум 14 баллов.**

#### **ВОПРОС № 4**

**I.** В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за челоуѣкъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

## II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз \_\_\_\_\_ занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] \_\_\_\_\_, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

### Модель ответа:

I. *Вынуть* ( $x_1$ ), *вынимать* ( $x_2$ ). Исторический вариант инфинитива с иной основой: *вынять* ( $x_3$ ).

## II.

1. Глагол исторически входил в круг однокоренных глаголов типа *занять*, *понять*, *снять*, *принять*, *внять*, *унять*, *перенять* и т.д.

Варианты корня: *-я-* или *-ня-* (*вынять*) / *-им-* или *-ним-* (*вынимать*) / *-йм-* (*выйму*).

2. Фонетическое изменение основы произошло под влиянием глаголов совершенного вида с суффиксом *-ну-* (со значением однократного действия: *стукнуть*). Глагол *вынять* относился к совершенному виду.

Отсутствие изменений в однокоренных глаголах могло быть связано с акцентологическими причинами (с особенностями ударения). В отличие от других приставок приставка *вы-* имеет ударный характер и «перетягивает» на себя ударение. Как следствие, корень *-ня-* в безударной позиции испытывал фонетическую редукцию, что привело к изменению гласного.

3. А) *выйму*, Б) *выймет*.



### **Критерии оценивания:**

**I.** За указание на инфинитивы *вынуть* и *вынимать* — по 1 баллу (всего 2 балла). За указание исторического варианта инфинитива *вынять* — 0,5 балла.

**Всего за п. I — 2,5 балла.**

### **II.**

1. За каждый верно указанный глагол — по 0,5 балла (всего 1,5 балла).

За указанный вариант корня *-я-* или *-ня-* — 1 балл, за вариант корня *-им-* или *-ним-* — 1 балл, за вариант *-йм-* — 1 балл (всего 3 балла).

**Всего за п. 1 — 4,5 балла.**

2. За указание на то, что фонетическое изменение основы произошло под влиянием глаголов совершенного вида с суффиксом *-ну-* (со значением однократного действия: *стукнуть*), — 2 балла. За указание на то, что глагол *вынять* относился к совершенному виду, — 1 балл.

За указание на то, что приставка *вы-* имеет ударный характер и «перетягивает» на себя ударение, — 1 балл. За указание на то, что корень *-ня-* в безударной позиции испытывал фонетическую редукцию, что привело к изменению гласного, — 2 балла.

**Всего за п. 2 — 6 баллов.**

3. За указание форм *выйму*, *выймет* — по 1 баллу. **Всего 2 балла.**

**Всего за п. II — 12,5 баллов.**

**Итого: максимум 15 баллов.**

### **ВОПРОС № 5**

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

### **Вопросы и задания:**

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила* так, чтобы рема приходилась на главную часть.

### **Примечание.**

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

### **Модель ответа:**

1. Частица *-то* в данных предложениях выполняет выделительную функцию. Выделяя определённое слово (*завтра, крокодил*), она указывает на то, что каждому из предложений предшествует контекст обсуждения. Частица *-то* обычно используется в теме.

2. В предложениях (3), (5), (7) рема содержится в придаточной части, в предложениях (4), (6), (8) — в главной. При этом особенность предложений (4), (6), (8) заключается в том, что часть «в том-то и» относится к теме (на это указывает частица *то*), а слова *дело, ужас* и *вопрос* являются собственно ремой.

3. 1-й способ: выделить интонационно главную часть: *Я знала, что ты покормил крокодила.*

2-й способ: переставить местами главную и придаточную части предложения: *Что ты покормил крокодила, я знала.*

### **Критерии оценивания:**

1. За указание на то, что частица *-то* в данных предложениях выполняет выделительную функцию, — 1 балл. За указание на то, что эта частица отсылает к предшествующему контексту, — 1 балл. За указание на то, что частица *-то* обычно используется в теме предложения, — 1 балл. Всего **3 балла**.

2. За полностью верное распределение предложений — 2 балла (при наличии ошибок — 0 баллов). За объяснение, что в предложениях (4), (6), (8) часть «в том-то и» относится к теме, — 1 балл, на это указывает частица *-то*, — 1 балл (всего 2 балла). За указание на то, что слова *дело, ужас* и *вопрос* являются ремой, — 1 балл. Всего **5 баллов**.

3. За указание на интонационное выделение главной части — 1 балл. За указание на перестановку главной и придаточной частей предложения — 1 балл. За перестроенное предложение *Что ты покормил крокодила, я знала* — 1 балл. Всего **3 балла**.

**Итого: максимум 11 баллов.**

### **ВОПРОС № 6**

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) *Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...*

(2) *И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.*

(3) *В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.*

(4) *И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!*

(5) *Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.*

(6) *Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»*

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### **Вопросы и задания:**

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) *...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!*

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) *Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.*

(9) *В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.*

(10) *Неужели в пять лет его голос изменился?*

### **Модель ответа:**

1. К первой группе относятся предложения (1), (4), (5), а ко второй — (2), (3), (6). Разделение происходит на основе значения оборота *в пять лет*. В первой группе оборот *в пять лет* описывает промежуток времени (его можно заменить на *в течение пяти лет / за пять лет*). Во второй — оборот *в пять лет* указывает на возраст человека.

2. Пример (5) невозможно однозначно отнести к какой-то одной группе. Здесь оборот *в пять лет* может значить и ‘в возрасте пяти лет’, и ‘в течение пяти лет’; имеющийся контекст не позволяет принять однозначное решение.

3. Пример (7) может быть отнесён к обеим группам. Здесь оборот *в пять лет* также может значить и ‘в возрасте пяти лет’, и ‘в течение пяти лет’.

4. Оборот *в пять лет*, описывающий промежуток времени, предполагает, что он зависит от глагола, обозначающего длительное действие, процесс, имеющий начало и окончание, что мы наблюдаем в примере (10). В примерах (8) и (9) представлено однократное действие или некое состояние, что указывает на «привязку» к конкретному времени.

#### **Критерии оценивания:**

1. За верное распределение по группам — 1 балл. Если при делении на группы допущена хотя бы одна ошибка — 0 баллов. За указание на то, что разделение происходит на основе значения оборота *в пять лет* (выделенный принцип), — 1 балл. За указание на то, что в первой группе оборот *в пять лет* описывает промежуток времени (оборот можно заменить на *в течение пяти лет / за пять лет*), — 1 балл. За указание на то, что во второй группе оборот *в пять лет* указывает на возраст человека, — 1 балл. Всего **4 балла**.

2. За указание на то, что пример (5) невозможно однозначно отнести к какой-то одной группе, — 1 балл. За верную аргументацию — 1 балл. Всего **2 балла**.

3. За указание на то, что пример (7) может быть отнесён к обеим группам, — 1 балл, за наличие аргументации — 1 балл. Всего **2 балла**.

4. За указание на то, что оборот *в пять лет*, описывающий промежуток времени, предполагает, что он зависит от глагола, обозначающего длительное действие, процесс, имеющий начало и окончание, — 2 балла. За указание на однократное действие или некое состояние в примерах (8) и (9) — 1 балл, за указание на «привязку» к конкретному времени — 1 балл. Всего **4 балла**.

**Итого: максимум 12 баллов.**

#### **ВОПРОС № 7**

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— *Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.*

#### **Вопросы и задания:**

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

**Модель ответа:**

1. [о] или [э].

2. Начальная форма этого слова, если восстанавливать её по данной в тексте, — *растрести*. В современном русском литературном языке — *растрясти*.

3. Внелитературные формы типа *растрес*, *растрёс* возникают в результате сочетания двух обстоятельств:

1) совпадения в безударном слоге после мягкого согласного гласных на месте букв *е* и *я* (так называемых этимологических *э* и *а*),

2) наличия глаголов, у которых в корне без ударения в инфинитиве произносится [и], а под ударением в форме м. р. ед. ч. прош. вр. произносится [о] (в настоящее время пишется *е*, *ё*): *нести* — *нёс* и подоб.

**Критерии оценивания:**

1. За варианты [о] или [э] — по 1 баллу. Всего **2 балла**.

2. За указание начальной формы *растрести* — 1 балл, литературной — *растрясти* — 1 балл. Всего **2 балла**.

3. За указание на совпадение в безударных слогах после мягкого согласного гласных на месте букв *е* и *я* (так называемых этимологических *э* и *а*) — 2 балла, за указание на наличие глаголов, у которых в корне без ударения в инфинитиве произносится [и], а под ударением в форме м. р. ед. ч. прош. вр. произносится [о] (и в настоящее время пишется *е*, *ё*) — 3 балла, за указание на аналогию с глаголами типа *нести* — 2 балла. Всего **7 баллов**.

**Итого: максимум 11 баллов.**

**ВОПРОС № 8**

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тѣмъ (2)амаксовиоусть нашъдъши царюградоу оузьръѣ<sup>1</sup> цесарь текоущихъ къ (3)оплотоу градъскоу (4)внестание ороужия и мечьное (5)оцѣщение.

**Примечание к тексту.**

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный \_\_\_\_\_.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари \_\_\_\_\_.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные \_\_\_\_\_ казны у них не взяли.

---

---

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жѣсткий, твѣрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

\_\_\_\_\_ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

\_\_\_\_\_ — 'твѣрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

\_\_\_\_\_ — 'затверделый пенъ, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем \_\_\_\_\_, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

\_\_\_\_\_ — 'намеренно стараться сбить с толку';

\_\_\_\_\_ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — \_\_\_\_\_.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним \_\_\_\_\_. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукосоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (\_\_\_\_\_).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — \_\_\_\_\_ → глагол несов. вида \_\_\_\_\_ → глагол \_\_\_\_\_, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: \_\_\_\_\_.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

---

---

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхаль съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».



Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

---

---

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

**Модель ответа:**

(1)Тмѣ (2)амаксовиоусть нашѣдъши царюградоу оузьрѣ<sup>1</sup> цесарь текоуцихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)вистание оружиа и мечуное (5)оцѣщение.

1.

**1 группа. Значение ‘множество, большое количество’.**

А. Великъ съсудъ злобе — змии тмоглавный — **многоголовый (принимается вариант указанием конкретного большого количества, напр.: тысячеголовый).**

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные — **многочисленные** казны у них не взяли.

**2 группа. Значение ‘тёмный’.**

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари — **тёмно-карие.**

**Слово (1) относится к группе 1 (значение ‘множество, большое количество’).**

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение ‘жесткий, твердый’. Сейчас он представлен в следующих словах:

**кочерга** — ‘толстый железный прут, согнутый на конце’;

**кочерыжка** — ‘твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка’;

**кочка** — ‘затверделый пенек, едва видный от земли’.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем — **кочевник**, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений:

**наводить тень на плетень** — ‘намеренно стараться сбить с толку’;

**попасть в переплёт** — ‘оказаться в затруднительном положении’.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как ‘мастер по плетению оград’ — **плотник**.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним: **сверкание**. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением ‘издавать громкий шум’. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (**сверчок**).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — ‘нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания’. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением ‘открытый’, ‘редкий, без зарослей’, ‘святой’, ‘священный’ — **чистый** → глагол несов.в. **чистить** → глагол **очистить**, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: ‘направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат’ → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: **очищение**.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте.

**Прямое значение слова — ‘очищение’ (‘освобождение от ненужного, вредного, лишнего’), переносное — ‘блеск’, поскольку речь идёт об освобождении меча от ножен или о блеске начищенного и приготовленного к бою оружия.**

6. **Деепричастие при переводе дательного самостоятельного возможно только в том случае, если субъекты деепричастного оборота и самого предложения совпадают (у М. В. Ломоносова: «деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным»). В данном для перевода предложении субъекты разные.**

7. Переведите предложение на русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

*Когда множество кочевников подошли к Царьграду (Константинополю), император увидел сверкание оружия и блеск мечей бегущих (идуших) к городской стене.*

**Критерии оценивания:**

1. За верно указанные значения слов *тмоглавный, тмокари, тмачисленный* — по 1 баллу (всего 3 балла). За верное соотнесение этих слов с выделенными группами — 1 балл

(если значение какого-либо из выделенных слов определено неверно, 0 баллов). За верно указанное значение корня в каждой из групп — по 0,5 балла (всего 1 балл). За верное соотнесение с группой слова (1) — 1 балл. Всего **6 баллов**.

2. За каждый верно заполненный пропуск (*кочерга, кочерыжка, кочка*) — по 1 баллу (всего 3 балла). За слово *кочевник* — 2 балла. Всего **5 баллов**.

3. За каждый верно заполненный пропуск (*наводить тень на плетень, попасть в переплёт, плотник*) — по 1 баллу. Всего **3 балла**.

4. За каждый верно заполненный пропуск (*сверкание, сверчок*) — по 1 баллу. Всего **2 балла**.

5. За верно указанное прямое и переносное значение слова — по 0,5 балла (всего 1 балл), за верное объяснение возникновения переносного значения — по 0,5 балла за версию (всего 1 балл). За верно заполненные пропуски (*чистый, чистить, очистить, очищение*) — по 0,5 балла (всего 2 балла). Всего **4 балла**.

6. За указание на то, что деепричастие при переводе дательного самостоятельного возможно только в том случае, если субъекты деепричастного оборота и самого предложения совпадают, — 1 балл, а в данном для перевода предложении субъекты разные, — 1 балл. Всего **2 балла**.

7. При переводе оцениваются следующие компоненты:

- за верный перевод слова *оплот* — *стена / укрепление* — 1 балл;
- за верную передачу смысла слова *нашьдъши* — 1 балл;
- за верное понимание того, что словосочетания *сверкание оружия, блеск мечей* зависят от глагола *оүзърк* (*увидел*), — 0,5 балла;
- за верное понимание того, что фрагмент *бегущих (идущих) к городской стене* зависит от словосочетаний *сверкание оружия* и *блеск мечей*, — 0,5 балла;
- за верный перевод оборота «дательный самостоятельный» — 1 балл.

**Всего за п. 7 — 4 балла.**

**Итого: максимум 26 баллов.**

## **Уровни выполнения заданий (для мониторинга выполнения заданий по предмету)**

Задание считается выполненным, если полученные участником баллы составляют более 60% от максимально возможных баллов, которые можно получить за решение данного задания.

Задание считается частично выполненным, если полученные баллы составляют от 30% до 60% от максимально возможных баллов, которые можно получить за решение данного задания.

Задание считается невыполненным, если полученные баллы не превышают 30% от максимально возможных баллов, которые можно получить за решение данного задания.

Работа в целом считается выполненной, если бланки вовремя и в соответствии с требованиями, указанными в положении, сданы представителям жюри.