



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2019–2020 уч. г.  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

**Ответы и критерии оценивания**

***Уважаемый участник!***

При выполнении работы внимательно читайте текст заданий.

Содержание ответа вписывайте в отведённые поля, записи ведите чётко и разборчиво.

За каждый правильный ответ вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог вашей работы. Максимальное количество баллов – 155.

Задания считаются выполненными, если вы вовремя сдали их членам жюри.

Время на выполнение работы – 240 минут (4 часа).

***Желаем успеха!***

### Ответы и критерии оценивания выполнения олимпиадных заданий

*Когда критерии оценивания развёрнутых ответов подразумевают выставление 2 и более баллов за полный верный ответ, член жюри может выставить не максимальный балл, если ответ содержит отдельные верные положения или негрубые ошибки, не искажающие полностью смысл ответа.*

**1.** Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу.

**1.1.** Для авторитарного политического режима характерен контроль преимущественно за экономической сферой общества.

**1.2.** Органы местного самоуправления не являются органами государственной власти.

**1.3.** М. Вебер является одним из авторов теории типов политической власти.

**1.4.** Утрата индивидом жизненных ориентиров и социальных ценностей называется аномией.

**1.5.** Поездка на общественном транспорте считается услугой неэластичной по цене.

**Ответ.**

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
нет	да	да	нет	да

**По 1 баллу за каждый верный ответ.**

**Максимум за задание – 5 баллов.**

**2.** Предложите минимальное по объёму обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные

*Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан.*

**Ответ.** Страны ОДКБ (Организация договора о коллективной безопасности) (*Ответ страны СНГ оценивается в 1 балл.*)

**Максимум за задание – 2 балла.**

**3.** Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

*Былина, крещенские гадания, погребальные плачи, встреча Деда Мороза на Новый год, прыганье через костёр на праздник Ивана Купалы.*

**Ответ.** Явления народной культуры. Лишнее – встреча Деда Мороза на Новый год.

**2 балла за правильное обоснование, 1 балл за указание лишнего.**

**Максимум за задание – 3 балла.**

4. Ознакомьтесь с инфографикой и запишите порядковые номера верных утверждений из предложенных.



1. Празднование Дня Победы в значительной степени связано с общественным акционизмом.
2. Для опрошенных празднование Дня Победы в наибольшей степени связано с памятью и преемственностью поколений.
3. Для опрошенных День Победы является больше семейным праздником, чем общественным.
4. Образ Великой Отечественной войны в сознании опрошенных в большей степени формируется советским кинематографом, чем современным.
5. Праздник для респондентов имеет отчётливый символический ряд.
6. Для формирования представлений о Великой Отечественной войне не имеет значения проводимая государственная образовательная политика.
7. Практики, связанные с празднованием Дня Победы, восходят к традициям, заложенным в годы Великой Отечественной войны.
8. Для большинства респондентов празднование Дня Победы обуславливается опытом, полученным в своей семье.
9. Почти треть опрошенных отмечают значимость учреждений культуры как источника информации о Великой Отечественной войне.
10. Для респондентов изучение соответствующей литературы является малозначимым каналом трансляции исторической памяти о Великой Отечественной войне.

**Ответ.** 1, 2, 4, 5, 7, 9.

**По 1 баллу за каждый верный ответ. За каждый неверный ответ, снимается балл, при этом итоговый балл за задание не может быть отрицательным.**

**Максимум за задание – 6 баллов.**

**5.** Решите логическую задачу. Во время урока учитель Владимир Ильич раздал школьникам самостоятельные работы. Один из школьников, Пётр, оказался озадачен выставленной ему оценкой. Он обратился к учителю, чтобы оспорить оценку, на что тот резонно заметил, что во фрагменте рассуждений, представленных учеником в его работе, пропущено заключение, которое теперь нужно восстановить. Вот этот фрагмент.

Ни один рыцарь не является безгрешным.

Ни один грешник не является епископом.

«При этом помните, что в любом вашем суждении имеются части – логическое подлежащее и логическое сказуемое. Логическое подлежащее (субъект) – это то, о чём идёт речь в суждении; логическое сказуемое (предикат) – это то, что говорится о логическом подлежащем», – сказал учитель. «А ещё связь между логическим подлежащим и логическим сказуемым заключения обосновывается в посылках», – подхватил Пётр. «Именно так. И, как я понял из контекста остальной вашей работы, в вашем заключении речь должна идти о епископах», – отметил учитель, с чем согласился ученик.

Какое заключение должен восстановить Пётр в своем рассуждении? Ответ обоснуйте. Приведите цепочку рассуждений.

**Ответ.** Ни один епископ не является рыцарем.

Обоснование.

1. Согласно последним словам учителя, логическим подлежащим в пропущенном заключении будет являться термин «епископ». Логическим сказуемым в заключении будет термин «рыцарь».

2. В суждении «Ни один рыцарь не является безгрешным» (Все рыцари являются грешниками) утверждается, что ни один из тех, кто является рыцарем, не может оказаться тем, кто является безгрешным. Это означает, что объём термина «рыцарь» полностью не включается в объём термина «безгрешный». Но термин «безгрешный» полностью не включается в объём термина «грешный». Это означает, что объём термина «рыцарь» полностью включается в объём термина «грешный».

3. Суждение «Ни один грешник не является епископом» означает, что объём термина «грешники» полностью не включается в объём термина «епископы».

4. Заключение должно содержать термин «епископ», который должен полностью не включаться в объём термина «рыцарь». Значит, суждение будет отрицательным. Иными словами, заключение может иметь следующий вид: «Ни один епископ не является рыцарем».

*Любое схожее полное и логически согласованное решение следует засчитывать как правильное.*

**2 балла за верный ответ.**

**По 1 баллу за каждый приведённый шаг рассуждения.**

**Максимум за задание – 6 баллов.**

**6.** Решите правовую задачу.

Старший брат подарил Ивану кота. К Ивану в гости пришла подруга Катя, и между ними завязался спор. Иван объявил себя собственником кота, а Катя говорила, что кот всё-таки живой, а поэтому принадлежит сам себе, и вообще-то у Ивана есть перед этим котом обязательства, а именно уборка и кормление.

1. Кто прав – Иван или Катя?

2. Какое право возникло у Ивана после передачи ему кота?

3. Назовите группу прав, к которой относится право, возникшее у Ивана.

4. К объектам какой отрасли права относится кот?

5. Есть ли у Ивана юридические обязательства перед котом?

6. Есть ли в принципе у Ивана какие-то обязанности в связи с тем, что у него появился кот? Свой ответ обоснуйте.

**Ответ.**

1. Прав Иван (**1 балл**).

2. Право собственности (**1 балл**).

3. Вещные права (1 балл).

4. Кот относится к объектам гражданского права (1 балл).

5. Нет, человек не может иметь юридических обязательств перед котом (1 балл).

6. Да, есть, так как Иван должен обеспечить:

– обеспечение надлежащего ухода за животными;

– обеспечение своевременного оказания животным ветеринарной помощи;

– принятие мер по предотвращению появления нежелательного потомства у животных;

– предоставление животных по месту их содержания по требованию должностных лиц органов государственного надзора в области обращения с животными при проведении ими проверок;

– осуществление обращения с биологическими отходами в соответствии с законодательством Российской Федерации.

*(Может быть названо соблюдение общих требований к содержанию животных, либо одна конкретная обязанность. 1 балл.)*

**Максимум за задание – 6 баллов.**

7. Решите экономическую задачу

Спрос на белые рубашки в Стране Дураков описывается функцией  $Q_d = 100 - P$ , где  $Q_d$  – величина спроса, а  $P$  – цена. Внутреннее предложение описывается функцией  $Q_s = 3P$ , где  $Q_s$  – величина предложения. На мировом рынке установилась равновесная цена на белые рубашки на уровне  $P_{\text{мир}} = 30$ .

На мировом рынке можно покупать и продавать любое количество товара, но только по этой цене. Будет ли страна импортёром или экспортёром? Сколько единиц товара страна будет импортировать или экспортировать? Приведите решение. Ответ без решения не оценивается.

**Ответ.** Страна Дураков будет экспортёром (1 балл).

Экспорт будет равен 20 единицам (2 балла).

**Решение:**

1. Найдём равновесие в Стране Дураков, если бы она не импортировала и не экспортировала. В условиях рыночного равновесия величина спроса равняется величине предложения, то есть  $100 - P = 3P$ . Тогда  $P = 25$ .

2. Равновесная цена в Стране Дураков меньше, чем цена на мировом рынке, поэтому Страна Дураков будет экспортёром.

3. При цене, равной 30, в Стране Дураков потребители готовы купить  $100 - 30 = 70$ , а производители готовы продать  $3 \cdot 30 = 90$ . Не проданный на внутреннем рынке товар производители продадут на внешнем рынке. Значит, страна будет экспортировать  $90 - 70 = 20$ .

**По 2 балла за каждый пункт решения. Всего 6 баллов.**

**Максимум за задание – 9 баллов.**

### 8. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.

В последние два-три десятилетия в ответ на развитие неприглядных деловых практик, наносящих вред окружающей среде, людям, животным, наблюдаются заметные сдвиги в потребительском поведении. Потребители всё чаще исходят не только из краткосрочных и эгоистических целей (соотношение цены, качества, удобства), но и из соображений нравственного характера (справедливости, сострадания, солидарности, долга, устойчивости, чувства вины и пр.), проявляют заботу о благе нынешних и будущих поколений. Рост этичного потребления в развитых странах даже в кризисные времена говорит о том, что это не причуда, а долговременное изменение моделей принятия потребительских решений в современном мире.

В России развитие новых потребительских практик имеет особое значение. Они могут стать доступным по сути каждому каналом вхождения «маленьких людей» в решение проблем «большого общества», помогать осознать, что своим личным потребительским выбором («голосованием рублём») они могут многое сделать для ослабления локальных, региональных и общечеловеческих проблем. Новые модели потребления могут рассматриваться как экономический инструмент развития гражданского общества, повышая его переговорную силу во взаимодействиях с более высокоресурсными сторонами – бизнесом и властью.

*(Шабанова М. А. О социальном механизме становления новых потребительских практик в России // Социологические исследования. 2016. №12. С. 14–25)*

### **Представления разных институциональных акторов об актуальности и перспективах развития этичного потребления в России (% по столбцу)**

Ответы на вопрос: «С каким из следующих суждений вы бы скорее согласились?»	Федеральные органы власти в целом	В том числе		Представители бизнеса	Руководители НКО
		Парламент	Правительство		
Время для развития этичного потребления в России ещё не настало; любые инициативы в этой области сегодня обречены на провал	12	12	12	25	17
Этичное потребление – актуальный и перспективный способ включения россиян в решение общественных проблем; нужно создавать условия для поддержки инициатив в этой области уже сегодня	48	46	49	42	59

Особых барьеров для превращения отдельных инициатив в области этичного потребления в массовые практики в России нет, это вопрос времени	34	42	25	32	15
---	----	----	----	----	----

**8.1.** Какими изменениями в факторах формирования спроса обусловлен рост в современном мире новых потребительских практик, названных в приведенных материалах «этичным потреблением»? С опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пять примеров подобных практик.

**Ответ.**

– Изменения в факторах формирования спроса: «потребители всё чаще исходят не только из краткосрочных и эгоистических целей (соотношение цены, качества, удобства), но и из соображений нравственного характера (справедливости, сострадания, солидарности, долга, устойчивости, чувства вины и пр.), проявляют заботу о благе нынешних и будущих поколений (2 балла).

– Примеры этичного потребления: участие в раздельном сборе и утилизации мусора; отказ от сверхпотребления и погони за новинками; покупка товаров с минимумом упаковки или вообще без неё; сбережение воды и электроэнергии; отказ от одноразовых вещей в пользу долговечных; покупка ровно такого количества продуктов питания, которое нужно, чтобы не выбрасывать лишнего; совместное потребление (могут быть приведены другие примеры). По 1 баллу за каждую названную практику.

**Всего 7 баллов.**

**8.2.** На основе данных из представленной таблицы сформулируйте два вывода о различиях в представлениях об актуальности и перспективах развития этичного потребления в России среди представителей бизнеса и некоммерческих организаций. Свой ответ обязательно подтвердите данными таблицы.

**Ответ.**

Могут быть сформулированы следующие выводы.

Считают, что время для этичного потребления ещё не настало, 25 % представителей бизнеса и только 17 % представителей НКО.

Представители НКО видят больше препятствий на пути к этичному потреблению. Среди руководителей НКО только 15 % не видят особых барьеров к превращению этичного потребления в массовую практику, а среди представителей бизнеса – 32 %.

*Могут быть сформулированы другие выводы. Вывод без подтверждения данными таблицы не оценивается.*

**По 2 балла за каждый сделанный вывод. Всего 4 балла.**

**8.3.** На основе данных представленной таблицы сформулируйте вывод о различиях в представлениях об актуальности и перспективах развития этического потребления в России представителей различных ветвей государственной власти. Свой ответ обязательно подтвердите данными таблицы. Используя обществоведческие знания, дайте объяснение сформулированному вами выводу.

**Ответ.** Может быть сформулирован следующий вывод.

В сравнении с представителями законодательной власти, представители правительства видят бóльшие преграды на пути утверждения массовизации практик этического потребления. Среди представителей правительства не видят барьеров только 25 %, а среди представителей законодательной власти не видят барьеров к этому 42 %.

*Могут быть сформулированы другие выводы. Вывод без подтверждения данными таблицы не оценивается.*

Может быть приведено следующее объяснение.

Представители исполнительной власти заняты непосредственно реализацией управленческих решений и лучше представляют себе повседневные трудности на пути к этическому потреблению, в отличие от представителей законодательной власти, которые оценивают проблему с точки зрения общих перспектив в развитии общества.

*Может быть приведено иное уместное объяснение.*

**2 балла за сделанный вывод. 2 балла за приведенное объяснение. Всего 4 балла.**

**8.4.** Определите, к кому ближе в оценке перспектив развития этического потребления в России федеральные органы власти в целом: к представителям бизнеса или НКО. Свой ответ подтвердите данными таблицы. Приведите три подтверждения.

**Ответ.** Частично к представителям бизнеса, частично к представителям некоммерческих организаций (**1 балл**).

Могут быть приведены следующие подтверждения.

Только 12 % представителей власти считают, что время для этического потребления в России ещё не настало, что ближе к позиции НКО (17 %), а не позиции бизнеса (25 %).

Считают этическое потребление перспективным способом решения проблем и уверены в необходимости создания условий для поддержки инициатив в этой области 48 % представителей органов власти, что ближе к позиции представителей бизнеса (42 %), а не позиции представителей НКО (59 %).

Не видят барьеров для массовизации практик этического потребления в России 34 % представителей органов власти, что почти совпадает с позицией представителей бизнеса (32 %) и значительно расходится с позицией НКО (15 %).

*Ответ без подтверждения данными таблицы не оценивается.*

**По 2 балла за каждое приведённое подтверждение.**

**Всего 7 баллов.**

**8.5.** О каком неинституциональном акторе, не указанном в таблице, говорится в материалах?

**Ответ.** Неинституциональный актор – население (или граждане РФ, потребители, россияне) (1 балл).

**8.6.** Какие последствия может иметь распространение этичного потребления в России, с точки зрения автора исследования? Приведите два последствия. Используя обществоведческие знания, предположите, какие препятствия стоят на пути этого. Приведите два препятствия.

**Ответ.**

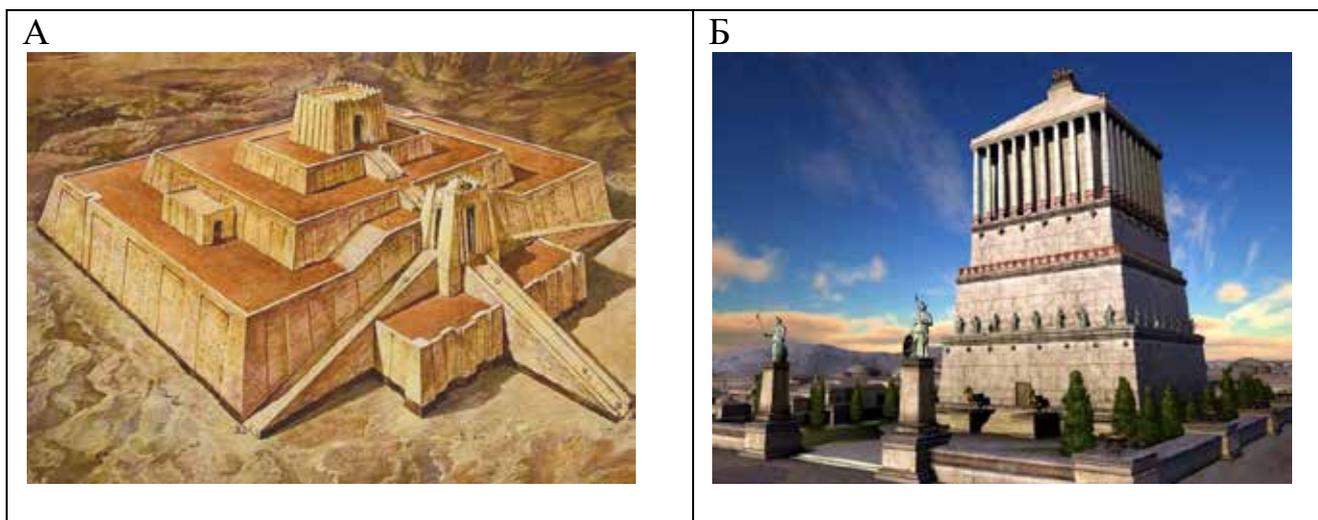
– Два последствия: включение россиян в решение общественных проблем (путём «голосованием рублём»); получение гражданским обществом экономического инструмента для усиления своих позиций во взаимодействиях с бизнесом и властью.

– Два препятствия: отсутствие необходимой инфраструктуры для этичного потребления (например, отсутствие или недостаток пунктов приёма отдельно собранных отходов); слабая информационно-просветительская работа по повышению экономической грамотности и культуры россиян, социальной рекламе этичного потребления; несогласованность действий различных акторов (государства, бизнеса, некоммерческих организаций) в постановке и решении проблемы этичного потребления (*могут быть приведены другие препятствия*).

**По 2 балла за каждое названное последствие. По 2 балла за каждое названное препятствие. Всего 8 баллов.**

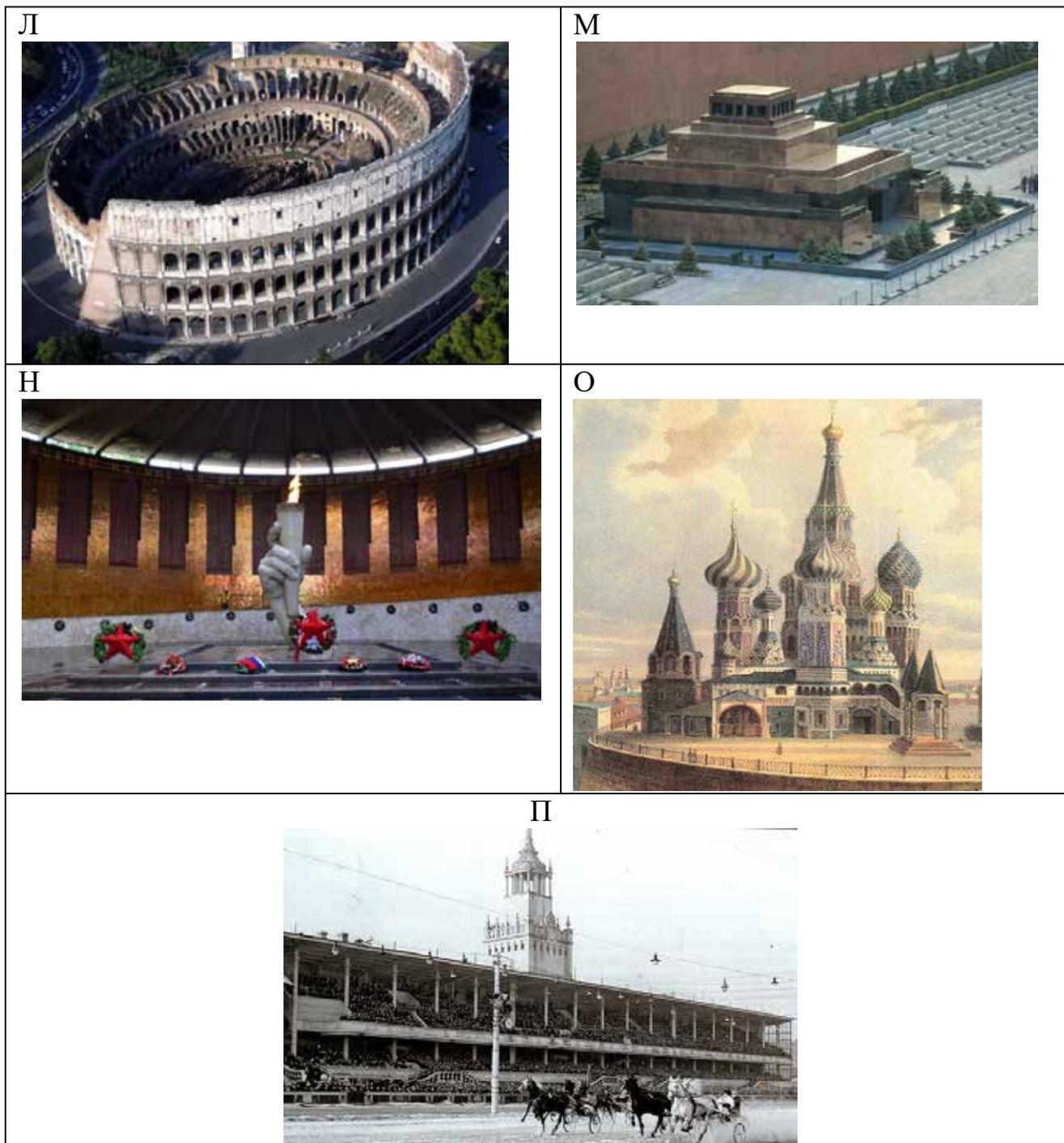
**Максимум за задание – 31 балл.**

**9.** Вам представлены изображения архитектурных объектов. Разделите представленные изображения на пять групп в соответствии с их назначением, назовите эти группы. Запишите рядом с названием группы буквенные обозначения соответствующих ей объектов.



Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию. 2019–2020 уч. г.  
Муниципальный этап. 11 класс. Критерии

<p>В</p> 	<p>Г</p> 
<p>Д</p> 	<p>Е</p> 
<p>Ж</p> 	<p>З</p> 
<p>И</p> 	<p>К</p> 



**Ответ.**

Группа 1: мавзолеи, усыпальницы.

Изображения: Б, Д, М.

Группа 2: оборонительные сооружения (замки, крепости).

Изображения: В, З, И.

Группа 3: культовые сооружения.

Изображения: А, Е, О.

Группа 4: развлекательные учреждения.

Изображения: Ж, Л, П.

Группа 5: мемориальные комплексы, посвящённые Великой Отечественной войне.

Изображения: Г, К, Н.

*Если название группы указано неверно или не указано, отнесённые к ней элементы не засчитываются.*

**По 3 балла за каждую верно названную группу с полным верным соотношением. По 2 балла за каждую верно названную группу с двумя верными соотношениями. По 1 баллу за каждую верно названную группу с одним верным соотношением.**

**Максимум за задание – 15 баллов.**

**10. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.**

Наука, претендующая на обладание единственно правильным методом и единственно приемлемыми результатами, представляет собой идеологию и должна быть отделена от государства, и в частности от процесса обучения. Её можно преподавать только тем людям, которые решат сделать этот частный предрассудок своим собственным. С другой стороны, наука, лишённая своих тоталитарных претензий, уже не будет независимой и самодостаточной; её можно изучать в многочисленных и разнообразных комбинациях (одной из таких комбинаций может быть миф и современная космология). Конечно, каждый бизнес имеет право требовать, чтобы его участники прошли определённую подготовку и, может быть, даже приняли определённую идеологию. Это верно для физики, как верно и для религии. Однако такие специальные идеологии и навыки не должны иметь места в процессе общего образования, которое готовит гражданина к выполнению его роли в обществе.

Зрелый гражданин – это не человек, который воспитан на принципах специальной идеологии (например, пуританства или критического рационализма) и который носит её с собой. Зрелый гражданин представляет собой личность, которая научилась развивать и обогащать свое мышление, а затем приняла решение в пользу того, что представляется ей наиболее подходящим. Это личность, обладающая определённой духовной стойкостью (которая не подпадёт под власть первого встретившегося ей уличного зазывалы) и, следовательно, способная сознательно избирать то занятие, которое кажется ей наиболее привлекательным. Для подготовки себя к этому выбору гражданин должен изучить главные идеологические течения как исторические феномены, и науку он также должен изучить как исторический феномен, а не как единственно возможный способ решения проблем. Изучив её вместе с другими сказками, например, мифами «примитивных» обществ, он получит информацию, необходимую для свободного решения.

Существенной частью общего образования такого рода будет знакомство с наиболее выдающимися пропагандистами в самых разных областях, с тем чтобы ученик мог выработать в себе стойкость по отношению ко всем видам пропаганды, включая пропаганду, называемую «аргументацией». Лишь после

такой закалки он может обратиться к решению спора рационализм – иррационализм, наука – миф, наука – религия и т. п. В этом случае его решение в пользу науки (если он выберет науку) будет гораздо более «рациональным», чем любое решение в пользу науки, принимаемое сегодня. В любом случае наука и школа должны быть разделены. Разумеется, учёные будут принимать участие в правительственных решениях в той мере, в какой каждый человек принимает участие в таких решениях. При этом они не будут обладать подавляющим авторитетом. Мы услышим голос каждого заинтересованного лица, решающего такие фундаментальные вопросы, как вопрос о методах обучения или об истинности фундаментальных убеждений (например, теории эволюции или квантовой теории), а не мнение нескольких умников, прикрывающихся несуществующей методологией. Не следует опасаться, что такой способ общественного устройства приведёт к нежелательным результатам. Наука сама пользуется методами баллотировки, обсуждения, голосования, не имея ясного представления об их механизме и искажая его. Рациональность же наших убеждений, безусловно, значительно возрастет.

*(П. Фейерабенд. «Против методологического принуждения»)*

**10.1.** Опишите мировоззрение, критикуемое автором. П. Фейерабенд предлагает рассматривать науку как идеологию, обладающую тоталитарными претензиями. Опираясь на текст и собственные знания, приведите не менее трёх развёрнутых аргументов в пользу подобного рассмотрения науки.

**Ответ.**

Ответ может содержать следующие элементы.

- Система убеждений, утверждающая основополагающую роль науки как источника знаний и суждений о мире. *Может быть назван сциентизм, но это не обязательное требование.*
- Наука претендует на уникальное обладание методом, позволяющим описывать объективную реальность, утверждая ложность всех других познавательных практик (миф, религия и т. д.).
- Наука стремится непосредственно участвовать в воспитании и образовании граждан, занимая привилегированное положение в школьной программе.
- Учёные претендуют на последнее слово в принятии правительственных решений, предлагая обоснование в пользу определенных из них.

**2 балла за характеристику мировоззрения или указание сциентизма. По 2 балла за каждый приведенный аргумент. Всего 8 баллов.**

**10.2.** Как автор формулирует цель общего образования? Какими качествами, по мнению автора, должен обладать человек в результате получения общего образования? Назовите четыре качества.

**Ответ.**

Ответ может содержать следующие элементы.

Цель общего образования: готовить гражданина к выполнению его роли в обществе.

Качества: личность, которая научилась развивать и обогащать своё мышление, принимать решения в пользу того, что представляется ей наиболее подходящим; личность, обладающая определённой духовной стойкостью (которая не подпадёт под власть первого встретившегося ей уличного зазывалы); способная сознательно избирать то занятие, которое кажется ей наиболее привлекательным.

**По 2 балла за каждый элемент ответа. Всего 10 баллов.**

**10.3.** Автор текста предлагает изучать науку в школе как исторический феномен. Каковы, по мнению автора, должны быть практические результаты такого изучения науки в системе общего образования? Приведите три результата.

**Ответ.**

Человек получит информацию, необходимую для свободного решения.

Выработает в себе стойкость ко всем видам пропаганды.

его решение в пользу науки (если он выберет науку) будет гораздо более «рациональным», чем любое решение в пользу науки, принимаемое сегодня.

Человек сможет принимать участие в обсуждении фундаментальных вопросов, не чувствуя себя подавленным научным авторитетом.

**По 2 балла за каждый названный результат. Всего 6 баллов.**

**10.4.** Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, сформулируйте три контраргумента к авторской позиции, защищающие принятые подходы, в соответствии с которыми общее образование должно быть построено на изучении основ науки.

**Ответ.**

Могут быть приведены следующие контраргументы.

– В отличие от других форм отношения к миру или способов познания, наука показала свою эффективность через технические средства, способы лечения и т. п., которые были созданы на основании научных данных.

– Историческое изучение науки является не альтернативой, а дополнением к традиционному изучению науки. Понимание науки невозможно без освоения языка науки, специфической терминологии, теории, что и является целью изучения науки в школе.

– Чтобы не чувствовать себя подавленным «научным авторитетом», достаточно хорошо разбираться в содержании научных теорий, что и позволит относиться критично не к науке «в целом», а к конкретным утверждениям конкретных учёных.

**По 2 балла за каждый приведённый контраргумент. Всего 6 баллов.**

**10.5.** В тексте содержится указание на спор «рационализм – иррационализм». Раскройте предмет спора. Опишите содержание основных позиций, приведя по два аргумента каждой из сторон. К какой из них ближе П. Фейерабенд?

**Ответ.**

Ответ может содержать следующее рассуждение.

Предмет спора: возможные пути и способы познания мира (**2 балла**).

Аргументы.

Сторонники рационализма утверждают возможность познания мира с опорой на разум, законы логики и науку, считают, что с их помощью можно познать все принципиально значимые явления природы и общественной жизни.

Для иррационализма характерно признание существования таких явлений, которые могут быть объектом ненаучного, нерационального познания, опирающегося на интуицию, воображение или мистический опыт.

При этом сторонники иррационализма могут как утверждать сосуществование двух областей познания – рациональной и иррациональной, так и утверждать иррациональный характер всего познания, показывая на многочисленные иррациональные элементы научного познания.

**По 2 балла за каждый приведённый аргумент. Всего 8 баллов.**

П. Фейерабенд занимает позицию, близкую иррационалистам (2 балла).

**Всего 12 баллов.**

**Максимум за задание – 42 балла.**

**11. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задание.**

Вы – лидер оппозиционной политической партии в крупной стране Z, где давно сложилась развитая система высшего образования. Однако сейчас она нуждается в модернизации в условиях интенсивно развивающегося постиндустриального общества. Правительство внесло законопроект, который в качестве модернизации системы образования предполагает резкое увеличение числа бюджетных мест в нескольких лучших столичных вузах. Вы собираетесь выступить на заседании Парламента с предложением отклонить предложенный законопроект. Ваше обращение должно убедить депутатов проголосовать против этого законопроекта. Своё выступление оформите в виде сочинения-рассуждения, в котором:

**11.1.** Приведите пять негативных последствий принятия этого законопроекта для системы образования в стране Z в целом (последствие обязательно должно быть сформулировано развернуто и так, чтобы было понятно, почему оно является негативным).

**11.2.** Приведите пять негативных последствий принятия этого законопроекта развития страны Z в целом (последствие обязательно должно быть сформулировано развернуто и так, чтобы было понятно, почему оно является негативным).

**11.3.** Сделайте пять альтернативных предложений по модернизации высшего образования в стране Z.

**Ответ.**

*(Если следствие сформулировано таким образом, что из формулировки не вытекает его негативный характер, оно не оценивается.)*

**11.1.** В краткосрочном периоде качество образования в лучших вузах может ухудшиться, так как: а) средний уровень студентов станет слабее, поскольку

снизится планка отбора в вузы, б) количество хороших преподавателей ограничено, и увеличение числа студентов уменьшит время, уделяемое каждому студенту, что снизит уровень их подготовки.

Школьники в старших классах будут менее мотивированы учиться из-за снижения конкуренции за бюджетные места, что может привести к снижению качества среднего образования.

Из-за оттока студентов в столичные вузы снизится качество образования в региональных.

Могут разрушиться образовательные традиции, существовавшие как в столичных, так и в региональных вузах.

В перспективе это решение может привести к закрытию ряда региональных ВУЗов.

**11.2.** Ценность высшего образования в глазах работодателей снизится.

В будущем регионы могут столкнуться с дефицитом квалифицированной рабочей силы, так как студентов искусственно перетягивают в столицу.

Такое решение создаёт искусственное неравенство между молодёжью столицы и регионов страны.

Снизится уровень культурной жизни в регионах.

Такое решение требует существенного увеличения государственных расходов.

**11.3.** Выделение персональных грантов для поддержки исследований талантливых студентов в различных вузах.

Организация взаимодействия студентов и потенциальных работодателей (бизнес-центры, стажировки и т. п.).

Развитие системы дистанционного образования, позволяющей студентам проходить необходимые им курсы в различных вузах, не только в тех, где они непосредственно учатся.

Организация международного сотрудничества в области высшего образования: приём на обучение студентов из-за рубежа, направление студентов на стажировки в зарубежные вузы, приглашение вести занятия наиболее авторитетных зарубежных учёных.

Развитие системы образовательного кредитования с возможностью частичного погашения кредитов за счёт заинтересованных в перспективных сотрудниках работодателей.

Организация взаимодействия между высшими учебными заведениями и другими учреждениями духовной сферы общества – научно-исследовательскими центрами, музеями, библиотеками.

**По 2 балла за каждый приведённый пункт ответа на каждый из вопросов.  
Максимум за задание – 30 баллов.**