



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ. 2019–2020 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 КЛАСС

Критерии оценивания выполнения олимпиадных заданий

***В заданиях 1–3 выберите несколько верных ответов.
Ответы внесите в таблицу в бланке работы.***

1. Ниже приведён список городов. Укажите города, которые были основаны в XVII веке.

- 1) Хабаровск
- 2) Иркутск
- 3) Воронеж
- 4) Нерчинск
- 5) Петропавловск-Камчатский
- 6) Братский острог

2. Какие прозвища из перечисленных носили исторические деятели, фигурирующие под именем спасённого царевича Дмитрия Ивановича («Лжедмитрии»)?

- 1) Путивльский вор
- 2) Тушинский вор
- 3) Архангельский вор
- 4) Псковский вор
- 5) Нижегородский вор
- 6) Ордынский вор

3. Прочитайте представленный источник и выберите верные суждения.

«Похож на Фридриха, скажу пред целым миром,
Но только не умом, а шляпой и мундиром»

(анонимно).

- 1) Представленный источник – это эпиграмма.
- 2) Источник был написан в конце XVIII века.
- 3) Источник осуждает реформы Петра Великого.
- 4) Упомянутый в тексте Фридрих – это правитель Швеции.
- 5) Автор источника негативно относится к Фридриху.
- 6) «Шляпа и мундир», упомянутые в источнике, стали частью русской военной формы в правление императора, издавшего «Акт о престолонаследии».

Ответы.

1	2	3
246	124	126

По 2 балла за полностью верный ответ на каждое задание; 1 балл за ответ с одной ошибкой (не указан один из верных ответов или наряду с указанными верными ответами приводится один неверный).

Максимум за задания 1–3 – 6 баллов.

4. По какому принципу образованы ряды? Дайте максимально точный ответ.

4.1. «За веру и верность», «За службу и храбрость», «Польза, честь и слава», «За труды и Отечество».

4.2. Скопцы, хлысты, духоборы, молокане.

Ответ.

4.1. Девизы орденов Российской империи.

4.2. Секты (ереси).

По 2 балла за каждый верно определенный принцип образования ряда.

Максимум за задание – 4 балла.

5. В истории существует значительное число устойчивых фраз и выражений. Укажите, какое событие или явление обозначает каждое из приведённых выражений, и кратко объясните, почему данное событие или явление получило такое название.

5.1. Спор за инвестицию.

5.2. «Лоскутная империя».

Ответ.

5.1. Спор между Папством и императорами Священной Римской империи за право назначения епископов на территории империи.

5.2. Устойчивое название Австро-Венгерской империи, которая была многонациональным государством.

По 2 балла за каждый верный ответ.

Максимум за задание – 4 балла.

6. Расположите представленные ниже экономические термины в хронологическом порядке их появления. Ответы внесите в таблицу в бланке работы.

1) ясак

2) уроки

3) приписные крестьяне

4) пожилые

5) экономические крестьяне

6) «Новоторговый Устав»

Ответ.

2	4	1	6	3	5
---	---	---	---	---	---

4 балла за полностью верную последовательность; 2 балла за последовательность с одной ошибкой (т. е. верная последовательность восстанавливается путём перестановки любых двух символов); 0 баллов, если допущено более 1 ошибки.

Максимум за задание – 4 балла.

7. Установите соответствие между научным/техническим изобретением (достижением) и его автором: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

**НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ
(ДОСТИЖЕНИЯ)**

АВТОРЫ

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| А) изучение вопросов древнейшей истории России | 1) А.К. Нартов |
| Б) первый токарный станок в России | 2) М.В. Ломоносов |
| В) разработка основ минералогии и возрождение традиции мозаики в России | 3) В. Беринг |
| Г) разработка метода графического изображения соотношений множеств в виде кругов | 4) Г.Ф. Миллер |
| Д) проведение научной экспедиции вокруг Камчатки | 5) И.П. Кулибин |
| | 6) Л. Эйлер |

Ответ.

А	Б	В	Г	Д
4	1	2	6	3

По 1 баллу за каждое верное соответствие.

Максимум за задание – 5 баллов.

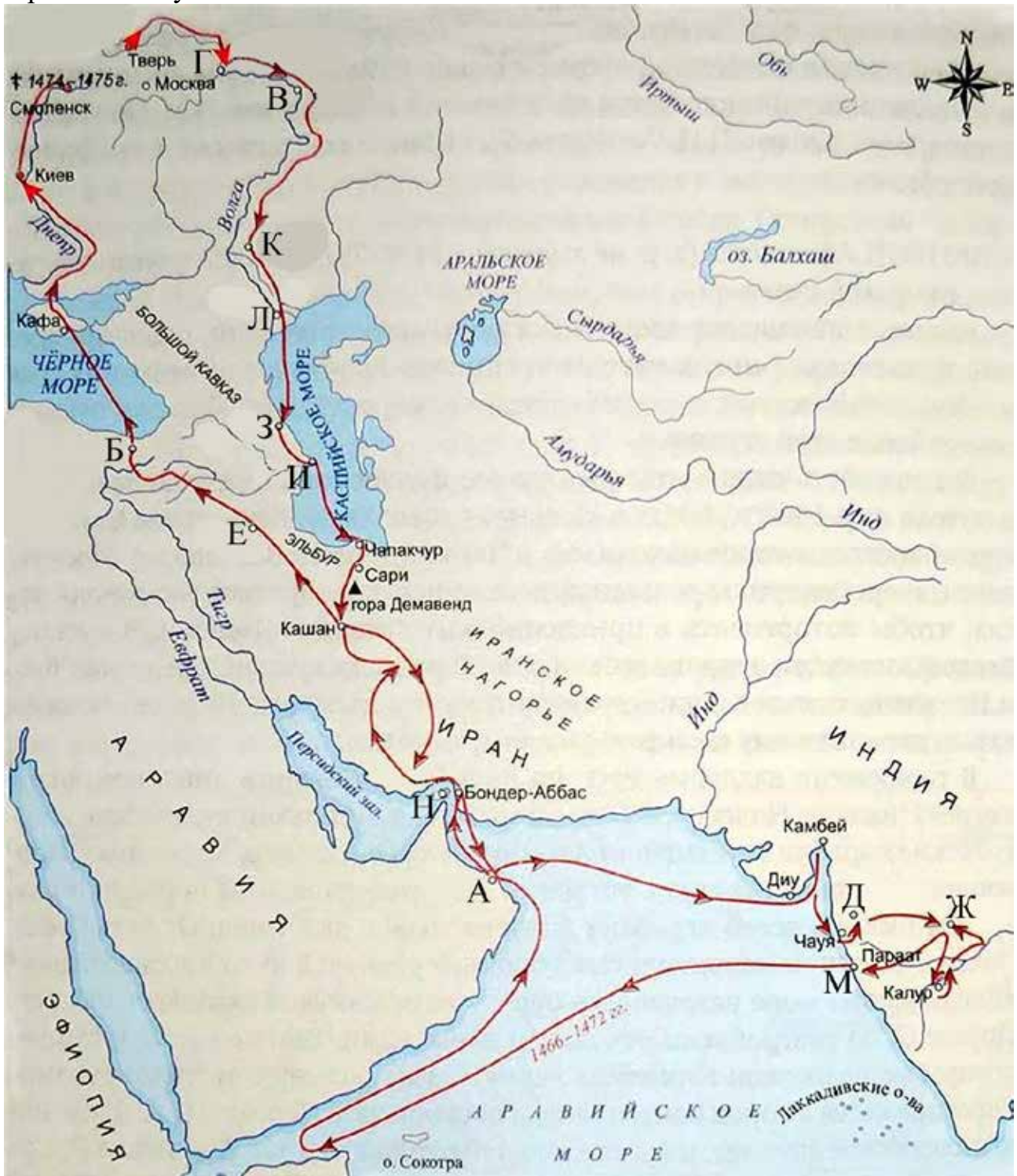
8. Перед вами фрагменты из знаменитого произведения русской средневековой литературы «Хождение за три моря» Афанасия Никитина. Фрагменты расположены в порядке, отличающемся от того, как они расположены в повествовании автора. Каждый фрагмент имеет римское цифровое обозначение. Названия некоторых городов, которые упоминает Никитин, обозначены в тексте арабскими цифрами. Дана карта-схема путешествия Никитина, на которой эти города обозначены буквами.

Внимательно ознакомьтесь с материалами и выполните предложенные задания.

8.1. Впишите цифровые обозначения городов из представленных фрагментов текста Никитина во вторую строку таблицы так, чтобы соответствующая цифра была напротив буквенного обозначения города на карте.

8.2. Восстановите правильную последовательность фрагментов текста Никитина в соответствии с ходом его путешествия и внесите их римские цифровые обозначения в таблицу.

Успешно выполнить задание вам поможет внимательное чтение каждого фрагмента и сопоставление фрагментов между собой и с обозначенным на карте-схеме путём Никитина.



I. В Трапезунд (1) же пришёл на Покров святой Богородицы и приснодевы Марии и был в нём пять дней. Пришёл на корабль и сговорился о плате – со своей головы золотой дать до Кафы.

II. А Ормуз (2) – на острове, и море наступает на него всякий день по два раза. Велик солнечный жар в Ормузе, человека сожжёт. В Ормузе был я месяц, а из Ормуза после Пасхи пошёл я за море Индийское.

III. И приехал я в Нижний Новгород (3) к Михаилу Киселёву, наместнику, и к пошленнику Ивану Сараеву, и отпустили они меня без препятствий.

IV. Тут я, окаянный Афанасий, рабище Бога вышнего, творца неба и земли, призадумался о вере христианской, и о Христовом крещении, о постах, святыми отцами устроенных, о заповедях апостольских и устремился мыслию на Русь пойти. Отплыл я на корабле из Дабхола-града (4) на бесерменский пост, за три месяца до Пасхи. Плыл по морю целый месяц, не видя ничего. А на другой месяц увидел горы Эфиопские. А оттуда шли двенадцать дней до Маската. (5)

V. А я пошёл из Дербента в Баку (6), где огонь горит неугасимый; а из Баку пошёл за море – в Чапакур.

VI. Поплыл я вниз по Волге. Казань (7) прошли без препятствий, не видали никого, и Орду, и Услан, и Сарай (8) проплыли и вошли в Бузан.

VII. А из Джуннара вышли на Успенье и пошли к Бидару (9), главному их городу. Шли до Бидара месяц.

VIII. И я, грешный, привёз жеребца в Индийскую землю, и дошёл с ним до Джуннара, с Божьей помощью, здоровым. Зима у них началась с Троицына дня. Зимовал я в Джуннаре (10), жил тут два месяца. Каждый день и ночь – целых четыре месяца – всюду вода да грязь.

IX. Плывём мы мимо Астрахани (11), а месяц светит, и царь нас увидел, и татары нам кричали: «Качма – не бегите!» А мы этого ничего не слышали и бежим себе под парусом.

X. И пошли мы на двух судах в Дербент (12): в одном судне посол Хасан-бек, да нас, русских, десять человек; а в другом судне – шесть москвичей, да шесть тверичей, да коровы, да корм наш.

XI. До Ормуза плыл девять дней, да в Ормузе был двадцать дней. А из Ормуза пошёл в Лар, и в Ларе был три дня. ...да в Кашане был пять дней. А... шёл до Тебриза (13).

Ответ.

8.1.

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К	Л	М	Н
5	1	7	3	10	13	9	12	6	8	11	4	2

По 1 баллу за каждое верное соответствие. Всего 13 баллов.

8.2.

Ш	VI	IX	X	V	II	VIII	VII	IV	XI	I
----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-------------	------------	-----------	-----------	----------

6 баллов за полностью верную последовательность; 4 балла за последовательность с одной ошибкой (т. е. верная последовательность восстанавливается путём перестановки любых двух символов); 0 баллов, если допущено более 1 ошибки.

Максимум за задание – 19 баллов.

9. Перед вами отрывки из источников, повествующих о событиях XIV века. Расположите эти отрывки в хронологической последовательности. Для каждого отрывка укажите год, когда произошло описанное в нём событие.

А) «В этом же году перешёл из Синей Орды за Волгу некий царевич по имени Арапша, и захотел он пойти ратью на Нижний Новгород. Князь же Дмитрий Константинович послал об этом весть к зятю своему, ко князю великому Дмитрию Ивановичу. Князь же великий Дмитрий, собрав много воинов, пришёл ратью к Нижнему Новгороду с войском большим и грозным. И собралось великое войско, и пришла к ним весть о том, что царевич Арапша на Волчьей Воде. Они же повели себя беспечно, не помышляя об опасности: одни – доспехи свои на телеги сложили, а другие – держали их во вьюках, у иных сулицы оставались не насаженными на древко, а щиты и копья не приготовлены к бою были».

Б) «Великий же князь Дмитрий Иванович, услышав об этом, собрал много воинов и пошёл навстречу врагу с войском большим и грозным. И, переправившись через Оку, вошёл в землю Рязанскую. По прошествии немногих дней татары переправились на эту сторону реки и ударили на наших. А наши ринулись на них: с одной стороны, Тимофей окольный, а с другой стороны – князь Даниил Пронский, а князь великий ударил в лоб врагам. Татары же сразу побросали копья свои и побежали за реку, а наши стали преследовать их, рубя и коля, и великое множество перебили их, а многие из них в реке утонули».

В) «Черна земля под копытами, костями вражескими поля усеяны, а кровью их земля залита. Это сильные рати сошлись вместе и растоптали холмы и луга, а реки, потоки и озёра замутились. Понеслась слава к Железным Воротам,

и к Орначу, к Риму, и к Кафе по морю, и к Тырнову, а оттуда к Царьграду на похвалу русским князьям: Русь великая одолела рать татарскую на речке Непрядве».

Г) «Той же зимы в Филиппово говенье, месяца ноября в 21 день, на память Введения пресвятой Богородицы, князь Дмитрий Михайлович Тверской в Орде убил князя великого Юрия Даниловича Московского, и привёз тело его в Москву, и положил его в церкви святого Михаила, <...> и пел над ним Пётр митрополит».

Д) «Князь же Олег обвёл царя вокруг своей земли и указал ему все броды на реке Оке. Царь же перешёл реку Оку и прежде всего взял город Серпухов и сжёг его. И оттуда поспешно устремился к Москве, духа ратного наполнившись, волости и сёла сжигая и разоряя, а народ христианский посекая и убивая, а иных людей в плен беря. И пришёл с войском к городу Москве. Силы же татарские пришли месяца августа в двадцать третий день, в понедельник. И, подойдя к городу в небольшом числе, начали, крича, выпрашивать, говоря: “Есть ли здесь князь Дмитрий?” Они же из города с заборол отвечали: “Нет”».

Е) «Благоверный же и христоробивый великий князь Василий Дмитриевич, самодержец Русской земли, прослышал о замыслении на православную веру того безверного, свирепого и страшного мучителя и губителя Аксака Темира-царя; боголюбивый великий князь Василий Дмитриевич, руки к небу вздымая, со слезами молился, говоря: “избавь нас и град наш от проклятого и безбожного царя Темир Аксака”».

Ответ.

Хронологическая последовательность отрывков	Год, когда событие произошло
Г	1325
А	1377
Б	1378
В	1380
Д	1382
Е	1395

По 1 баллу за каждый верно указанный год, 1 балл за верную хронологическую последовательность.

Максимум за задание – 7 баллов.

10. Рассмотрите представленную статистику и ответьте на вопросы.

Годы	Кол-во единиц, отпечатанных из одной единицы веса		Проба
	Рубль	Деньга	
1535–1612	6	1200	92,5
1613–1655	8	1600	85
1656–1680	8,64	1728	85
1682–1698	10,08	2016	85
1699–1711	14,40	2880	82
1711–1730	14,40	2880	70
1731–1763	15,84	-	77
1764–1796	17,06	-	72

10.1. О пробе какого металла идёт речь в представленной статистической таблице?

Ответ. Серебро (1 балл).

10.2. Почему после 1730 года пропадает количество отчеканенных денег? Приведите максимально подробное объяснение.

Ответ. После денежной реформы Петра I деньга начинает чеканиться из меди, так как сама монета становится эквивалентной половине копейки, или 1/200 рубля. Учитывая, что период, данный в таблице, достаточно широк, в нём указаны ещё деньга, отчеканенные при самом Петре.

3 балла за полное и корректное объяснение, 1 балл за объяснение с частичным раскрытием причин.

10.3. Используя данные таблицы, укажите период, когда снижение пробы монет (т. е. «порча монет») позволило правительству сохранить прежние объёмы чеканки денежных единиц. Приведите данные таблицы, подтверждающие указанный вами период. Пользуясь своими историческими знаниями, приведите две причины необходимости подобного финансового манёвра.

Ответ. 1711–1730 (1 балл). Участник должен отметить, что в этот период при сохранении прежнего числа единиц проба серебра понижается с 82 до 70. (1 балл).

Участник может отметить следующие причины:

- 1) в условиях Северной войны правительству требовались дополнительные средства;
- 2) строительство Санкт-Петербурга также требовало дополнительных ассигнований;
- 3) в эти годы шло форсированное развитие промышленности (мануфактуры, связанные с производством военной продукции, и тяжелая индустрия).

По 2 балла за каждую причину.

Всего за пункт 10.3. 6 баллов.

10.4. Используя данные таблицы, укажите период, в течение которого проба была неизменной. Пользуясь данными таблицы, охарактеризуйте прави-

тельствующую политику в области чеканки монеты в определённый вами период. Привлекая ваши исторические знания, назовите ещё одну черту правительственной политики в области денежного обращения в указанный период.

Ответ. 1613–1698 гг. (1 балл).

Участник может привести следующую характеристику правительственной политики: по таблице видно, как на протяжении XVII века при сохранении пробы изменяется количество отчеканенных денег, т. е. происходит «отошение» монеты (1 балл).

Участник может отметить следующие черты: начало чеканки медной монеты, «перечеканка» иоachimсталлеров (ефимок с признаком) (1 балл).

Всего 3 балла.

10.5. Используя исторические знания, назовите две причины осуществления правительством указанных мер в области денежного обращения в Русском государстве.

Ответ. Участник может привести следующие причины:

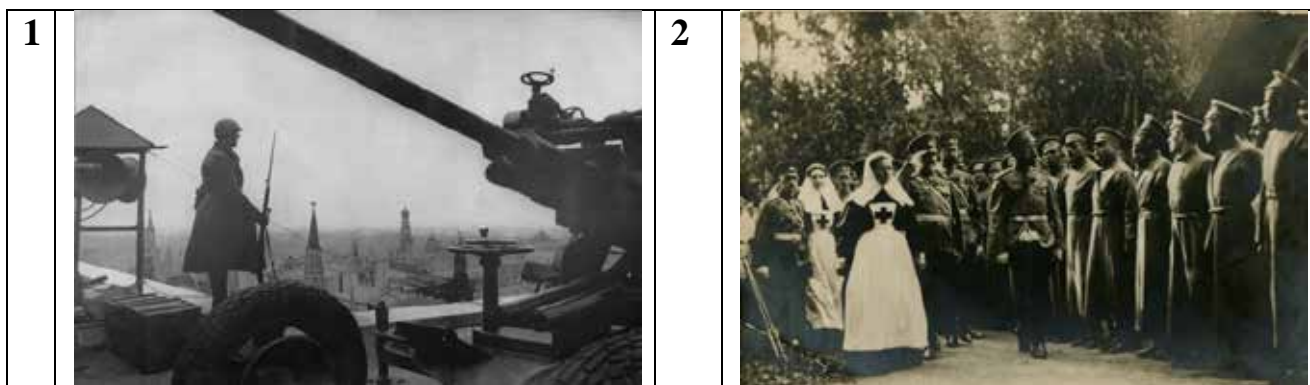
- 1) необходимость преодоления тяжелого экономического положения после Смуты;
- 2) необходимость пополнения государственной казны для ведения военных кампаний по возвращению территорий;
- 3) необходимость пополнения государственной казны для реформирования армии, создания полков иноземного строя.

Могут быть приведены и другие причины, соответствующие экономической ситуации указанного периода.

По 2 балла за каждую указанную причину. Всего 4 балла.

Максимум за задание – 17 баллов.

11. Выберите фотографии, в которых запечатлены события периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Укажите их порядковые номера и назовите города, события в которых на них запечатлены.



Всероссийская олимпиада школьников по истории 2019–2020 уч. г.
Муниципальный этап. 9 класс. Критерии

3		4	
5		6	
7		8	
9		10	

Ответ.

1 – Москва.

4 – Берлин.

5 – Севастополь.

6 – Сталинград (Волгоград).

9 – Ленинград (Санкт-Петербург).

По 2 балла за каждый верный ответ. (Указание порядкового номера и названия города. Указание одного отдельного элемента ответа не оценивается.)

Максимум за задание – 10 баллов.

12. Прочитайте летописный фрагмент и напишите на его основе небольшую работу на тему «Отмена кормлений в Московском государстве в середине XVI века».

Фрагмент Никоновской летописи

Лета 7064 года, сентября 20 дня, царь и великий князь со своею братиею и с боярами приговорил о кормлениях и о службе всем людям, как им вперед служить; а до этого времени князья, бояре и дети боярские сидели по кормлениям, по городам и по волостям, [находясь там] для расправы людям и всякого землям устроения, и себе от служб [получая корм] для покоя и прокормления. На которых городах и волостях были в те года наместники и волостели, в тех городах и волостях расправу и устрой [следовало им] делать, а от всякого их лиха оберегать, [и тогда] сами были бы довольны оброками своими и пошлинами указными, которые им государь уложил.

И [говорили] вслух благочестивому царю, что многие города и волости пусты учинились, наместники и волостели на протяжении многих лет, презрев страх божий и государские уставы, много злокозненных дел учинили, и не были они пастыри и учителя благого, но сделались они как волки гонителями и разорителями; как из тех городов горожане [передавали] многие коварства и убийства людям [были при них] содеяны, и как сойдут наместники и волостели с кормления, [то становится об этом известно]. Многие наместники и волостели прежнего своего стяжания лишились, разорились. Царь же благочестивый, начало премудрости которого – это страх господень, [который] перед богом чисто себя блюдет, оставив свои царские все потехи, старается волю Христа сотворить во всем и порученные ему царства соблюсти, и устроить подобающую правду, и оборонить от всех иноверных басурман и латин.

12.1. Укажите год, когда произошло описанное событие. Назовите царя, о котором идёт речь в тексте. Кратко охарактеризуйте представленный исторический момент: какие преобразования в управлении Московским государством уже были проведены при этом царе? Назовите три преобразования. Сформулируйте исследовательскую проблему.

Ответ. 1555 ИЛИ 1556 (принимать оба варианта как правильный ответ). **1 балл.**
Иван IV Грозный. 1 балл.

Участник может привести следующие положения.

- Был созван первый Земский собор и таким образом при престоле появился сословно-представительный законосовещательный орган.
- Была расширена приказная система – произошло становление целого ряда важнейших приказов (посольского, челобитного, разбойного и др.).

- Было ограничено местничество в войсках.
- Был принят новый Судебник (1550 год).

По 1 баллу за каждое названное преобразование. Всего 3 балла.

Проблема. Причина отказа власти от системы кормлений. **1 балл.**

Всего за пункт 12.1. 6 баллов.

12.2. Охарактеризуйте возможности представленного источника для раскрытия данной темы. Приведите три положения.

Ответ. Участник может привести следующие положения.

- Летопись отражает положения официальной истории, т. е. позицию Ивана IV относительно представленного вопроса.
- Никоновская летопись – это один из известнейших сводов XVI века, написанный при престоле московского царя.
- Фактически летописный текст в данном случае содержит не столько описание некоторых событий, сколько изложение конкретного царского указа.
- Летопись отражает только позицию власти по вопросу сохранения кормлений.

По 2 балла за каждое положение. Всего 6 баллов.

12.3. Исходя из текста представленного источника укажите, для чего создавалась система кормлений. Укажите три причины. Укажите три конкретные кризисные черты в устройстве системы кормлений.

Ответ.

Причины создания:

- для проведения суда над местным населением («расправы»);
- для «устроения» (обустройства, управления) земель;
- для «покоя и прокормления» от службы – т.е. как форма синекуры (почётной отставки) после добросовестной службы.

Кризисные черты:

- деятельность кормленщиков вызывает «кровавые» распри в подвластных им городах;
- взимание «корма» кормленщиками способствует разорению и запустению городов;
- сами кормленщики ведут аморальный образ жизни, стяжательствуют;
- кормленщики не выполняют государские уставы;
- кормленщики совершают незаконные поступки;
- после их ухода поступают жалобы на их деятельность.

По 1 баллу за каждый элемент ответа. Всего 6 баллов.

12.4. Какая идейная основа легла в готовящуюся реформу системы кормлений? Приведите три положения.

Ответ. Царь должен соблюсти волю Христа в своём царстве; устроить в государстве правду; обеспечить защиту от иноверных; царь откликается на просьбы подданных.

По 1 баллу за каждое приведенное положение. Всего 3 балла.

12.5. Подведите итог вашей работы, сформулируйте основные выводы по всем поставленным вопросам.

Ответ.

1. Источник относится к тому периоду правления царя Ивана IV, когда был проведён масштабный комплекс преобразований (созван первый Земский собор, созданы приказы, организовано стрелецкое войско и т. д.), элементом которого является и отмена кормлений.

2. Представленный летописный фрагмент подходит для раскрытия представленной темы, так как является памятником этой эпохи, отражает воззрения царя Ивана IV на кормления, является памятником московского летописания.

3. Участник может отметить, что изначально кормления создавались для организации судопроизводства на местах, обустройства земли и в качестве почётной отставки для заслуженных государственных деятелей, однако к моменту написания представленного исторического источника система кормлений была охвачена кризисом, так как деятельность кормленщиков приводила к разорению городов, кровавым распрям, исключительно личному обогащению кормленщиков.

4. Отменяя кормления, царь преследует идею утверждения воли божьей («воли Христа»), защиты от иноверцев.

По 2 балла за каждый сформулированный вывод. Всего 8 баллов.

Максимум за задание – 29 баллов.

13. Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что вы:

- 1) ясно понимаете смысл высказывания, можете сформулировать на его основе проблему, которую будете рассматривать в своём эссе, и поставить три задачи вашей работы, которые необходимо решить для рассмотрения этой проблемы;
- 2) можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание);
- 3) располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, точки зрения, примеры) по данной теме;
- 4) владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Ваше эссе будет оцениваться по следующим критериям:

- постановка проблемы и задач;
- раскрытие трёх задач;

- знание различных точек зрения по избранной теме;
 - творческий характер восприятия темы, её осмысления;
 - выводы.
1. «В Древней Руси статус лидера достигался благодаря каким-то отличительным личным качествам, но не присваивался при рождении. Только после Владимира Святославича мы имеем дело с династией: закрытым клубом, членство в котором возникает в момент рождения, а доступ извне невозможен» (*А.П. Толочко*).
 2. «В большой войне между группами феодалов и центральной властью выковывается централизованное государство. В России, так же как и в странах Западной Европы (Англии, Франции), такая война произошла в XV в.» (*Л.В. Черепнин*).
 3. «Отмена местничества означала не кончину московской знати, а её перерождение в придворную аристократию. Царедворец конца XVII в. искал места за царским столом не службой своих предков, а близостью и расположением государя» (*П.В. Седов*).
 4. «Павел I не проявлял ни особой любви, ни особого недоверия практически ко всем установлениям Империи. Крупной ломке подверглись только те области законодательства, которые восходили к царствованию Екатерины II, действительный же интерес государя привлекали лишь военные дела» (*А.Э. Нольде*).
 5. «Реакция наступала при Николае I повсеместно и всеохватно, стремясь подавить не только прямое сопротивление, но и любое прекословие абсолютной власти монарха» (*Н.А. Троицкий*).
 6. «В середине XIX в. государственный строй державы Романовых начинает разлагаться: падает крепостное право, под конец ослабевает власть чиновничества, под самый конец изменяет этому государству его главная опора – постоянное войско» (*М.Н. Покровский*).
 7. «Второй фронт помог нашей стране, но с военно-стратегической точки зрения он не мог быть решающим фактором в разгроме нацистов. Когда в мире стало ясно, что СССР одержит победу над Германией, тогда и стал вопрос о вступлении в войну» (*А.В. Мирошников*).

Критерии оценивания сочинения-эссе

I. Постановка проблемы и задач

1. «В Древней Руси статус лидера достигался благодаря отличительным личным качествам, но не присваивался при рождении. Только после Владимира Святославича мы имеем дело с династией, доступ в которую извне невозможен» (*А.П. Толочко*).

Проблема. Эволюция принципа передачи власти в Древней Руси.

Задачи

- Охарактеризовать принцип передачи власти в Древней Руси в период до Владимира Святославича.
 - Рассмотреть деятельность Владимира Святославича в деле изменения принципа передачи власти.
 - Охарактеризовать принцип передачи власти в Древней Руси в период после Владимира Святославича.
2. «В большой войне между группами феодалов и центральной властью выковывается централизованное государство. В России, так же как и в странах Западной Европы (Англии, Франции), такая война произошла в XV в.» (Л.В. Черепнин).

Проблема. Феодалная война как причина формирования централизованного государства.

Задачи

- Рассмотреть причины формирования централизованного государства.
 - Рассмотреть характер междоусобной войны 1433–1453 гг.
 - Сравнить события междоусобной войны 1433–1453 гг. с событиями истории Англии и Франции XV в.
3. «Отмена местничества означала не кончину московской знати, а её перерождение в придворную аристократию. Царедворец конца XVII в. искал места за царским столом не службой своих предков, а близостью и расположением государя» (П.В. Седов).

Проблема. Изменение природы русской аристократии конца XVII в.

Задачи

- Охарактеризовать принцип выделения аристократии до отмены местничества.
- Охарактеризовать принцип выделения аристократии после отмены местничества.
- Рассмотреть роль отмены местничества в изменении природы русской аристократии конца XVII в.

4. «Павел I не проявлял ни особой любви, ни особого недоверия практически ко всем установлениям Империи. Крупной ломке подверглись только те области законодательства, которые восходили к царствованию Екатерины II, действительный же интерес государя привлекали лишь военные дела» (А.Э. Нольде).

Проблема. Основные приоритеты внутренней политики Павла I.

Задачи

- Рассмотреть политику Павла I в отношении основных органов государственной власти Российской империи.
- Рассмотреть политику Павла I по пересмотру внутривластных решений Екатерины II.

- Рассмотреть политику Павла I в военной сфере.

5. «Реакция наступала при Николае I повсеместно и всеохватно, стремясь подавить не только прямое сопротивление, но и любое прекословие абсолютной власти монарха» (*Н.А. Троицкий*).

Проблема. Оценка политики Николая I.

Задачи

- Привести основные факты, связанные с внутренней политикой Николая I.
- Дать определение понятию «реакция» и рассмотреть основные черты политики реакции.
- Ответить на вопрос, можно ли считать политику Николая I периодом реакции.

6. «В середине XIX в. государственный строй державы Романовых начинает разлагаться: падает крепостное право, под конец ослабевают власть чиновничества, под самый конец изменяет этому государству его главная опора – постоянное войско» (*М.Н. Покровский*).

Проблема. Основные причины падения Российской империи.

Задачи

- Рассмотреть отмену крепостного права как причину падения монархии в России.
- Рассмотреть изменения характера российской бюрократии как причину падения монархии в России.
- Рассмотреть недостаточную лояльность армии как причину падения монархии в России.

7. «Второй фронт помог нашей стране, но с военно-стратегической точки зрения он не мог быть решающим фактором в разгроме нацистов. Когда в мире стало ясно, что СССР одержит победу над Германией, тогда и стал вопрос о вступлении в войну» (*А.В. Мирошников*)

Проблема. Оценка роли второго фронта в победе СССР над Германией.

Задачи

- Привести основные факты, связанные со сроками открытия второго фронта.
- Выявить связь между военными успехами СССР и открытием второго фронта.
- Оценить роль второго фронта в победе СССР над Германией.

II. Критерии оценивания

13.1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов)

1) Постановка проблемы (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.
- **1 балл** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но

из постановки задач следует, что участник её понимает.

- **0 баллов** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) Постановка задач (**до 3 баллов**).

- **3 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **три** задачи.
- **2 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **две** задачи.
- **1 балл** выставляется, если в явном виде корректно сформулирована **одна** задача.
- **0 баллов** выставляется, если задачи не сформулированы.

13.2. Раскрытие задач (до 15 баллов)

Каждая из трёх задач оценивается в **5 баллов**.

1) Грамотность использования исторических фактов и терминов (**до 2 баллов**).

- **2 балла** выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
- **1 балл** выставляется, если наряду с фактами и терминами, использованными корректно и уместно, допущены фактические и терминологические ошибки.
- **0 баллов** выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2) Аргументированность авторской позиции (**до 3 баллов**).

- **3 балла** выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.
- **2 балла** выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.
- **1 балл** выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.
- **0 баллов** выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по **критериям одной задачи**, т. е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 5 баллов**.

13.3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 5 баллов)

- **5 баллов** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов, т. е. привлечение источников и историогра-

фии не носит формальный характер.

- **4 балла** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без конкретных указаний на авторов.
- **3 балла** выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») или корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе **разово**.
- **2 балла** выставляется, если использованные участником историография и (или) источники не имеют прямого отношения к теме, т. е. их привлечение **носит формальный характер**.
- **1 балл** выставляется, если участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.
- **0 баллов** выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

13.4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 5 баллов)

- **5 баллов** выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **3–4 балла** выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **1–2 балла** выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован («я выбрал такую-то тему по следующей причине», «план моей работы будет следующий» и т. д.).
- **0 баллов** выставляется, если работа носит реферативный характер, т. е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще («Иван Грозный родился, женился» и т. д.).

13.5. Выводы (до 5 баллов)

1) Выводы по каждой из задач (**до 3 баллов**).

- **3 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.
- **2 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.

- **1 балл** выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче.

2) **Общий вывод по эссе (до 2 баллов).**

- **2 балла** выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с рассмотренной темой.
- **1 балл** выставляется, если общий вывод сформулирован самым абстрактным образом, явного соответствия рассмотренной теме не обнаруживается.
- **0 баллов** выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, то этот критерий оценивается **только** по пункту «Общий вывод по эссе», т. е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 2 баллов.**

Максимум за задание – 35 баллов.

Максимум за работу – 140 баллов