

10 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Макс. балл	15	11	17	9	15	10	9	16	15	117

ВОПРОС №1

А. Среди русских производных названий лиц выделяются слова *кабатчик* и *потатчик*.

1. Проведите словообразовательный анализ этих слов. Какое явление наблюдается в них на стыке морфем в произношении? А на письме?

2. Явление, наблюдаемое на стыке морфем в словах *кабатчик* и *потатчик*, противоречит правилу, которое действует для этих слов при других суффиксах. Сформулируйте это правило и укажите, в чём слова *кабатчик* и *потатчик* ему противоречат.

3. Как в других исконных и заимствованных словах русского языка можно обозначить на письме то, что возникает в словах *кабатчик* и *потатчик* на стыке морфем? Как Вы думаете, почему в данном случае оно обозначается именно как *тч*?

Б.

1. Мастера по заточке инструмента или коньков иногда называют словом *заточчик*. Покажите, в чём словообразование этого слова подобно образованию названных выше и в чём – отличается.

2. Мастера по заточке называют в разговорной речи и другим словом, известным ещё как прозвище автора одного из памятников древнерусской литературы. Что это за слово? Каково другое его значение?

Модель ответа:

А. 1. Схема словообразования: *кабатчик* < *кабак*- + *-чик*; *потатчик* < *потак(ать)* + *-чик*.

В словах *кабатчик* и *потатчик* на стыке морфем произносится долгий звук [ч'], который в транскрипции может обозначаться как [ч'ч'], или как [т'ч'], или как краткий [ч'] в беглой речи.

На письме же наблюдается чередование *к // т*.

Примечание.

[ч'ч'] или [т'ч']: такая транскрипция является одним из двух конвенциональных и равноправных вариантов записи данной аффрикаты: вариант [ч'ч'] отражает ассимиляцию по месту образования, а вариант [т'ч'] – долгую смычку, присутствующую в этой аффрикате. При этом символ [т] в транскрипции не соотносится с графемой «т» (ср. оговорку на с. 672 в «Орфоэпическом словаре русского языка» под ред. Р. И. Аванесова (М.: Русский язык, 1988): Согласные [т] или [д] перед [ч'] смягчаются и, сливаясь с [ч'], образуют один долгий звук [ч'], точнее звук с долгим мягким затвором – [т'ч']). В транскрипции беглой речи возмо-

жен также вариант [ч'], ср. примечание на с. 986 «Большого орфоэпического словаря русского языка» под ред. М. Л. Каленчук и др. (М.: АСТ-Пресс, 2012).

2. Общее правило состоит в том, что историческому чередованию [к] // [ч'] соответствует орфографическое чередование *к // ч*. Оно действует перед большинством суффиксов, с которым могут сочетаться корни, оканчивающиеся на [к]: *кабачный, потачка*.

Слова *кабатчик* и *потатчик* противоречат этому правилу в том, что в них на письме *к* чередуется с *т*, а не с *ч*.

3. Звуковой комплекс [ч'ч'] / [т'ч'] на письме может соответствовать сочетаниям *тч, дч* и *чч* (ср. *притча; наладчик; фокачча*).

Вариант *чч* для русской орфографии нехарактерен и встречается только в заимствованных словах: *фокачча, Фибоначчи*. Вариант *дч* встречается лишь в тех случаях, когда на предыдущей ступени словообразования имеется звонкий согласный (ср. *молодчик*). Во всех прочих случаях (как и в данном) имеет место вариант *тч* (ср. многочисленные исконные образования вроде *лётчик, отчий*).

Б. 1. Образование слова *затотчик* сходно с упомянутыми выше тем, что корень производящего слова этимологически оканчивается на [к] (ср. *токарь*), а суффикс начинается с [ч']; при образовании слова *затотчик* таким же образом происходит чередование с появлением орфографического *т* (ср. действие этой модели в современном разговорном образовании *ипотетчик*).

Однако этот случай имеет и **отличия**: в современном языке нет слова, в котором конечным согласным основы был бы [к] и от которого слово *затотчик* можно было бы считать производным. В производящем слове *заточить* на конце производящей основы уже [ч']; графическое чередование здесь *ч // т*, а не *к // т*.

2. Другое, разговорное название мастера по заточке – *заточник* (см. Большой толковый словарь русского языка под ред. С. А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998). Другое значение этого слова – ‘тот, кто находится в заточении, узник’; ср. Даниила Заточника, автора «Моления Даниила Заточника», памятника древнерусской литературы XIII века.

15 баллов.

ВОПРОС №2

Прочитайте отрывок из стихотворения В. Вегенова, которое было опубликовано в петроградском юмористическом журнале «Стрекоза».

<...> Взглянулъ въ меню... тѣфу! въ пищѣ списокъ

И встали волосы дыбомъ:

На первомъ планѣ – «порція сосисокъ».
Что жъ мы, въ Германіи живемъ?!
<...> Беда быть истымъ патриотомъ,
Когда никто не назоветъ
«Шнель-клопсъ» по-русски – «быстроглотомъ»
И «маслохлѣбомъ» – бутербродъ!

Вопросы и задания:

1. Чем отличается с точки зрения образования неологизм **маслохлѣбъ** от неологизма **пищѣ списокъ** в русском языке? А по отношению к их иноязычным соответствиям?
2. Определите падеж словоформы **пищѣ**.
3. Используя данную ниже справочную информацию, определите, на севере или на юге России жил автор?

Дыбо́м. Прямо, вертикально. **Новг.**, 1877. Стой дыбо́м-то. **Волог.** *По шести пальцев на ногах, Которы пальцы дыбо́м стоят.* **Ленингр.** (Словарь русских народных говоров. Л. 1972. С. 289.)

4. С каким историческим событием связана публикация данного стихотворения? Определите возможные временные рамки его написания и объясните свой ответ.

5. Какая тенденция в речи того времени описана в стихотворении? Соотносится ли с данной тенденцией языковой материал из первой строки фрагмента? Приведите аргументы «за» и «против».

Для справок:

Butter *f* 1) масло (*животное*), 2) жир, густая жироподобная масса. (Большой немецко-русский и русско-немецкий словарь. М., 2003).

Brot *n* -(e)s, -e 1) хлеб (*печёный*), 2) ломоть (кусок) хлеба; бутерброд. (Большой немецко-русский и русско-немецкий словарь. М., 2003).

Menu, -e 1. *adj* 1) тонкий, небольшой, некрупный, мелкий; 2) мелкий, незначительный. 2. *m* 1) мелочь, деталь; 2) меню; *menu de repas* – список блюд; 3) мелочь (*рудная и т.п.*); 4) меню (*предлагаемый набор операций*) 3. *adv* мелко. (Новый французско-русский словарь. М., 2006).

Модель ответа:

1. Неологизм **маслохлѣбъ** – это калька (перевод по частям) сложного слова, а неологизм **пищѣ списокъ** – это новое словосочетание, описательно передающее смысл заимствования *меню*.

Примечание. Если будет привлечён материал словарной статьи **Menu** из раздела «Для справок», возможен и следующий вариант ответа: неологизм **пищѣ списокъ** – это новое словосочетание, калькирующее французское *menu de repas - список блюд*.

2. Дателный падеж. Ср. старинное «Список подаркам, поднесенным послами Царю».

3. Необычное характерное для северных областей ударение *дыбѣм* указывает на то, что автор происходил с севера или долго жил в Петербурге-Петрограде, где и печатался.

4. Публикация стихотворения связана с началом Первой мировой войны (1914), когда Петербург был переименован в Петроград в рамках кампании по замене германизмов в речи. В тексте задания дано указание на публикацию в петроградском журнале. В стихотворении присутствует старая орфография, следовательно, оно не могло быть опубликовано после 1918 года. Возможные временные рамки – 1914-1918 гг.

5. Стихотворение описывает новую в то время тенденцию избегания в речи немецких слов. Слово *меню* – французское, оно не соответствует этой тенденции; французы воевали на стороне России (аргумент «против»). Однако, вероятно, автор, борясь с немецкими заимствованиями, заодно заменяет и любые другие иностранные слова русскими соответствиями (аргумент «за»).

11 баллов.

ВОПРОС №3

Прочитайте текст и заполните пропуски.

Дальние родственники.

Корень, о котором пойдёт речь, в глубокой древности, в индоевропейском языке*, состоял всего из двух звуков. Затем в процессе словопроизводства к этому короткому корню присоединились суффиксы. В современном русском языке они уже стали неотъемлемой частью корня, поэтому слова из этого этимологического гнезда не воспринимаются нами как однокоренные.

Однако кое-что роднит эти слова: в каждом из них сохраняется исконное значение «_____» древнего индоевропейского корня, который в русском языке мы видим в трёх наречиях.

Одно из них имеет значение «лежать на спине»: _____.

Другое – «лежать на животе»: _____.

Третье наречие, уже устаревшее, содержится в словосочетании «_____», характеризующем движение преклонения перед монархом.

В этих наречиях к исходному «короткому» корню был присоединён суффиксальный элемент, который в этих словах представлен своими вариантами: ___ и ___. Эти варианты восходят к одному древнему исходному суффиксу -___-, который мы видим в глаголе с данным историческим корнем со значением «вянуть»: _____.

Другим примером того же чередования согласных в суффиксе могут служить три глагола уже с другим корнем:

- с переносным значением «необдуманно, неосторожно сказать что-либо»: _____,

- со значением «неискусно или небрежно играть на музыкальном инструменте» (разг.): _____,

- и глагол, входящий во фразеологизм «_____», то есть «грозить войной кому-либо».

К историческому корню, о котором идёт речь, восходит известная нам приставка. Её значение – «движение, противоположное движению вверх». Два глагола с этой приставкой являются синонимами в значении «лишить власти»: _____ и _____. Третий глагол, имеющий то же значение, употребляется только в высоком стиле: _____.

Тот же корень имеет существительное со значением «бесчестный, подлый поступок» _____ и слово _____, которое обозначает бедного, неимущего человека.

Исходный древний корень содержится и в слове, которое сейчас не воспринимается частью рассматриваемого этимологического гнезда. В переносном значении данное существительное _____ обозначает «поприще, род деятельности», а в прямом – «_____». Объясняется это тем, что, как указывают известные учёные-этимологи М. Фасмер и П.Я. Черных, данное слово имело когда-то значение «луг в пойме реки», то есть в _____.

Два глагола с этим корнем обнаруживают другой тип исторического чередования согласной. Их объединяет общая приставка и общее значение «умалить чьё-либо достоинство».

Первый глагол – совершенного вида – _____,

Второй глагол – несовершенного вида – _____.

У этих глаголов есть книжный устаревший синоним, похожий на них, но не являющийся однокоренным: _____.

Примечание

*Индоевропейский язык – реконструируемый лингвистами предок языков индоевропейской семьи, к которой относятся многие языки Европы и Азии, в том числе и русский.

Модель ответа:

Дальние родственники

Корень, о котором пойдёт речь, в глубокой древности, в индоевропейском языке*, состоял всего из двух звуков. Затем в процессе словопроизводства к этому «короткому» корню присоединились суффиксы. В современном русском языке они уже стали неотъемлемой частью корня, поэтому слова из этого этимологического гнезда не воспринимаются нами как однокоренные.

Однако кое-что роднит эти слова: в каждом из них сохраняется исконное значение «внизу, низкий» древнего индоевропейского корня, который в русском языке есть в трёх наречиях.

Одно из них имеет значение «лежать на спине» – *навзничь*.

Другое – «лежать на животе» – *ничком*.

Третье наречие, уже устаревшее, содержится в словосочетании *пасть/упасть ниц*, характеризующем движение преклонения перед монархом.

В этих наречиях к исходному «короткому» корню был присоединён суффиксальный элемент, который в этих словах представлен своими вариантами: *ц* и *ч*. Эти варианты восходят к одному исходному суффиксу *-k-*, который мы видим в глаголе с данным историческим корнем со значением «вянуть»: *поникнуть* (или *никнуть /сникнуть*).

Другим примером того же исторического чередования согласных могут служить три глагола уже с другим корнем:

- с переносным значением «необдуманно, неосторожно сказать что-либо» – *брякнуть*,

- со значением «неискусно или небрежно играть на музыкальном инструменте» (разг.) – *бренчать*,

- и глагол, входящий во фразеологизм «*бряцать оружием*», то есть «грозить войной кому-либо».

К историческому корню, о котором идёт речь, восходит известная нам приставка. Её значение – «движение, противоположное движению вверх». Два глагола с этой приставкой являются синонимами в значении «лишить власти»: *низвергнуть* и *низложить*. Третий глагол, имеющий то же значение, употребляется только в высоком стиле: *низринуть/низвести/ниспровергнуть*.

Тот же корень имеет существительное со значением «бесчестный, подлый поступок» – *низость* и слово *нищий*, которое обозначает бедного, неимущего человека.

Исходный индоевропейский корень содержится и в слове, которое сейчас не воспринимается частью рассматриваемого этимологического гнезда. В переносном значении данное существительное *нива* обозначает «поприще, род деятельности», а в прямом – «поле, возделанное для посева или засеянное хлебом». Объясняется это тем, что, как указывают известные учёные-этимологи М. Фасмер и П.Я. Черных, данное слово имело когда-то значение «луг в пойме реки», то есть в *низине/низменности*.

Два глагола с этим корнем обнаруживают другой тип исторического чередования согласной в корне. Их объединяет общая приставка и общее значение «умалить чьё-либо достоинство».

Первый глагол – совершенного вида – *унизить*,

Второй глагол – несовершенного вида – *унижать*.

У этих глаголов есть книжный устаревший синоним, похожий на них, но не являющийся однокоренным, – *уничижать*.

17 баллов.

ВОПРОС №4

Прочитайте несколько фрагментов статей из словаря мужевского говора коми-зырянского языка. Все представленные лексемы – глаголы, заимствованные из русского языка.

ВРИТНЫ гл. врать, соврать // Вритны тай кужан – Врать-то умеешь. Вритэ и оз гэрдэд – Врёт и не краснеет.

ЗДАЙТНЫ гл. сдать, сдавать // Ныа здайтэмась черисэ складэ – Они сдали рыбу на склад.

БРЭДИТНЫ гл. 1. бродить (о продуктах) // Мырпомыс восьсема брэдитны – Морошка начала бродить. 2. бродить (бесцельно перемещаться) // Челядьясыс ва кузя брэдитэныс – Дети бродят около воды.

РАДЕЙТНЫ гл. **1.** очень хотеть, желать (*чего-л. абстрактного*). // Мэ зэй радейта чоес аддилны – Я очень хочу увидеться со своей сестрой. **2.** желать кому-л. что-л. // Мэ нылы радейта шуд да талант – Я им желаю всего наилучшего (букв.: счастья и таланта).

МАРАЙТНЫ гл. испачкать // Сья лемасис стенаас и марайтис дэрэмсэ – Он прижался к стене и испачкал рубашку. Сья уна рэбитэма и марайтема – Она много работала и испачкалась.

РЭЙТНЫ гл. рыть, разрыть, выкопать // Понмыс рэйтэ мусэ – Собака роет землю. Ае, колэ рэйтны яма – Папа, надо выкопать яму.

(Словарь мужевского говора ижемского диалекта коми-зырянского языка // Под ред. А. И. Кузнецовой. – Екатеринбург, 2010.)

Вопросы и задания:

1. Каковы закономерности заимствования глаголов из русского языка в коми-зырянский? Аргументируйте своё решение.

2. Как можно точнее переведите с коми-зырянского глаголы *пльвитны, белейтны, пэмнитны*. Какая из этих форм является инфинитивом двух омонимичных коми-зырянских глаголов? Свой ответ аргументируйте.

3. Переведите на мужевский говор коми-зырянского языка следующие глаголы:
махнуть, парализовать, понимать.

Модель ответа:

1. Словарная форма заимствованных глаголов всегда оканчивается на элемент -тны. Перед этим следует заимствованная часть, которая всегда совпадает с формой императива / повелительного наклонения 2 лица ед.ч. соответствующего русского глагола — *ври, сдай, броди* и т.д.

В форме *рэйтны* действует следующее правило: русский звук [о] в первом слоге передаётся специальной буквой э (ср. *брэдитны, пэмнитны*).

2. Перевод глаголов с коми-зырянского: *пльвитны* — плыть, *белейтны* — белеть, *пэмнитны* — 1. помнить 2. память (оба соответствуют русской форме «помни»).

Не засчитываются переводы типа «плавать» и «белить» (так как императивы соответствующих русских глаголов выглядят как *плавай* и *бели*).

3. Перевод на мужевский говор коми-зырянского языка: *махнитны, парализуйтны, пэнимайтны*.

Учитывается точность передачи гласных.

9 баллов.

ВОПРОС №5

Один лингвист провёл эксперимент, в котором испытуемым предлагалось такое задание:

Пожалуйста, прочитайте вслух приведённые ниже предложения, раскрывая скобки.

Пример:

У Мити в комнате живут 2 (попугай). → У Мити в комнате живут два попугая.

1. Дима вернулся домой, увидев, что на (улица) идёт дождь.
2. Антон продал браслет, который достался ему в наследство от (бабушка).
3. Толя усомнился в (то), что его (друзья) удастся взобраться на (гора).
4. Дима выбежал на перрон и обнял сестру, которая ждала его с (грудной младенец) на руках.
5. Вчера к нам приходили Маша и Дима с 3 (ребёнок).
6. Я прочитал эту книгу за 3 (вечер).
7. Андрей продал книгу, которую он купил вчера, за 30 (доллар).
8. (Мой) жена часто ходит за (грибы) с 2 (корзина).
9. Петя продал дачу за 2 (миллион рублей).
10. Я купил розы, чтобы подарить их (любимая девушка).
11. Иван Александрович перенёс (операция) на (желчный пузырь).
12. Федор продал портрет, который нарисовал его дедушка, за 2000 (швейцарский франк).
13. Когда Аня и Толя гуляли по набережной, они часто приходили к (мы) в (гость).
14. Прощаясь, Костя нежно обнял Аню за (талия).
15. (Я) пришлась по душе книга, (которая) подарили Володя и Галя.

На самом деле лингвиста совершенно не интересовало, как испытуемые будут раскрывать скобки: это задание давалось для отвлечения внимания. Более того, для отвлечения внимания были даны и девять предложений из пятнадцати приведённых выше; лишь шесть предложений — в частности, 2, 4, 9, 12, 14 — содержали примеры на явление, которое изучал лингвист.

В эксперименте приняло участие 76 человек. После обработки результатов была составлена таблица:

?	Номер предложения	?	
		1	2
I	14	39 (51%)	37 (49%)
	...	48 (63%)	28 (37%)
	9	46 (61%)	30 (39%)
II	4	28 (37%)	48 (63%)
	2	37 (49%)	39 (51%)
	12	36 (47%)	40 (53%)

Вопросы и задания:

1. Какое явление изучал лингвист, если известно, что оно относится к области фонетики?
2. Укажите номер ещё одного предложения, интересовавшего лингвиста.
3. Впишите названия колонок в ячейки таблицы со знаком «?» на основании того, что обозначают цифры I и II, 1 и 2. Объясните свой ответ.
4. Почему лингвист при составлении таблицы объединил ячейки с некоторыми предложениями?
5. Проанализируйте полученные лингвистом статистические данные и сделайте вывод о результатах эксперимента.

Модель ответа:

1. Лингвист изучал вариативность ударения в глагольных формах прошедшего времени на примере слов *обнял* и *продал*. (Засчитывается любой ответ, в котором упоминается вариативность ударения вне зависимости от того, как ограничивается сфера вариативности: «в глаголах», «в прошедшем времени глаголов» и т.п.)
2. Предложение 7.
3. Первую колонку необходимо озаглавить «Номер ударного слога в дополнении»: в предложениях 14, 7, 9 ударение в прямом дополнении, стоящем сразу после глагола, падает на 1-й слог (*А́ню, кнѐгу, дѐчу*), в предложениях 4, 2, 12 — на 2-й слог (*сестру́, браслѐт, портре́т*). Третью колонку – «Номер ударного слога в глаголе»: количество ответов с ударением в глаголе на 1-м слоге указано в столбце 1 (*о́бнял, про́дал*), с ударением на 2-м слоге — в столбце 2 (*обня́л, прода́л*).

Вероятно, лингвист проверял влияние ударения в дополнении на ударение в глаголе.

4. Лингвист объединил те ячейки, в которых содержатся предложения с одинаковыми глаголами. В каждой из рассматриваемых групп предложений (14, 7, 9; 4, 2, 12) есть конструкции с глаголом *обнял* (14 и 4) и с глаголом *продал* (7 и 9, 2 и 12).

5. Видно, что и для глагола *обнял*, и для глагола *продал* форма с ударением на 1-м слоге чаще встречается перед дополнением на 2-м слоге, и наоборот (надо сравнивать 1-ю строчку с 4-й, а 2-ю и 3-ю — с 5-й и 6-й).

Это доказывает, что носители русского языка стремятся к ритму с чередованием ударных и безударных слогов (та-ТА-та-ТА или ТА-та-ТА-та; засчитываются любые эквивалентные формулировки: альтернирующий, двусложный, ямбо-хореический, ...), который в таких последовательностях легко обеспечить благодаря вариативности в глаголе.

15 баллов.

ВОПРОС №6

В тексте ниже символами **X**, **Y**, **Z** обозначены термины грамматики.

Считается, что у форм **X** в русском языке нет **Y**. Однако лингвист А. В. Исаченко полагал, что в русском языке **Y X** всё-таки встречается, совпадает с **Z X** и реализуется лишь в некоторых контекстах.

Прочитайте предложения:

- а) *Иногда Вася встаёт в шесть утра.*
- б) *Иногда Вася встаёт в шесть утра, гремит кастрюлей и всех будит.*
- в) *Когда Вася встаёт?*

Вопросы и задания:

1. Измените эти предложения так, чтобы в них появилось то, что А. В. Исаченко называет **Y X**.

Одно из получившихся у вас предложений с **Y X** будет правильным с точки зрения грамматики,

другое будет содержать грамматическую ошибку,

третье тоже окажется грамматически правильным, но в нём будет реализован **Z X**, совпадающий по форме с **Y X**.

Приведите изменённые предложения.

2. Какое из изменённых Вами предложений будет правильным предложением с **Y X**, какое будет содержать грамматическую ошибку, а какое – **Z X**?

3. Какие термины грамматики в тексте задания заменены обозначениями **X**, **Y**, **Z**?

Модель ответа:

1. Изменённые предложения должны выглядеть следующим образом:

а) *Иногда Вася **встанет** в шесть утра.*

б) *Иногда Вася **встанет** в шесть утра, **загремит** кастрюлей и всех **разбудит**.*

в) *Когда Вася **встанет**?*

2. Предложение а) содержит грамматическую ошибку.

Предложение б) является грамматически правильным.

Предложение в) содержит **Z X**, то есть форму будущего времени совершенного вида, совпадающую по форме с тем, что А. В. Исаченко называет настоящим временем совершенного вида.

3. **X** = совершенный вид, **Y** = настоящее время, **Z** = будущее время.

Примечание: А. В. Исаченко считает формы типа *встанет* в предложениях типа *Иногда Вася встанет в шесть утра, загремит кастрюлей и всех разбудит*, обозначающие регулярно повторяющуюся последовательность действий, настоящим временем совершенного вида. Формально они совпадают с будущим временем совершенного вида.

10 баллов.

ВОПРОС №7

На рисунке (см. Приложение, с. 34) представлены 4 графика, отражающие соответствие количества употреблений слов *кепка*, *ушанка*, *чепец*, *шляпа* в определённые промежутки времени (с 1800 по 2010 год).

Примечание: по материалам сайта «Национальный корпус русского языка».

Вопросы и задания:

1. Укажите цифрами, каким номерам графиков соответствуют данные о каждом из слов:

Кепка		ушанка		чепец		шляпа	
-------	--	--------	--	-------	--	-------	--

2. Почему график 1 показывает постепенное понижение употребительности слова примерно с 1840 года?

3. Какая общая тенденция объединяет все графики вскоре после 1980 года?

4. Как соотносятся пики на графике 3 с пиками на других графиках?

5. Примерно после какого года употребительность слов *кепка* и *ушанка* синхронизируется?

Модель ответа:

1. Номерам графиков соответствуют следующие слова:

кепка	3	ушанка	4	чепец	1	шляпа	2
-------	---	--------	---	-------	---	-------	---

2. Потому что примерно с 1840 году *чепец* стал терять популярность, до наших дней слово остается в исторических контекстах.

3. Вскоре после 1980 года все графики демонстрируют понижение.

4. На графике 3 имеется 2 пика употребительности – около 1930 г. и около 1960. Видно, что в обоих случаях долговременный всплеск употребительности слова *кепка* синхронен с всплеском употребительности слова *шляпа*, а во втором случае к ним добавляется и *ушанка*.

5. Примерно после 1940-х годов.

9 баллов.

ВОПРОС №8

Рассмотрите таблицу, в которой содержатся схемы русских предложений с частицами и наречиями (это могут быть как самостоятельные предложения, так и части сложных), а также толкования этих предложений, где N — это существительное в именительном падеже, V — это глагол прошедшего времени совершенного вида.

Знаками ☀, 🎵, ☺, 🌱, ★ и 🙌 зашифрованы частицы и наречия.

Например, если бы знаком 🌱 было зашифровано *же*, а знаком ☺ — *только*, то схема N 🌱 ☺ V могла бы обозначать предложения типа *Вася же только ушёл, Молоко же только скисло* и т.д. В этом случае толкование предложения могло бы выглядеть, например, таким образом: «Вспомни: N V, и никто (ничего), кроме N, не V».

№ п/п	Схема предложения	Толкование предложения
1	N 🎵 ☀ V	‘Сначала было неверно, что N V, потом стало верно, что N V’

2	N ☺ 🖐️ ☀️ V	‘Неизвестно, верно ли, что N V; хоть это и очень неожиданный вариант развития событий, но его вероятность высока’
3	N ★ 🖐️ V	‘Маловероятно, что N V’
4	N ☺ 🎵 ☀️ V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
5	N ☺ ☀️ V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
6	N 🌀 ☀️ V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
7	N ☺ V	‘N V в очень небольшой степени’
8	N 🌀 🖐️ V	‘Маловероятно, что N V’

Задание: укажите, какая частица или наречие зашифрованы каждым знаком. Для каждой из схем 1—8 приведите пример предложения.

☀️	🎵	☺	🌀	★	🖐️

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

Модель ответа:

Соответствие знака и обозначаемой им части речи:

☀️	🎵	☺	🌀	★	🖐️
не	было	чуть	едва	вряд	ли

Модели предложений представлены таким образом (курсивом указаны возможные варианты предложения):

№ п/п	Схема предложения	Толкование предложения и пример
1	N было не V	‘Сначала было неверно, что N V, потом стало верно, что N V’ <i>Вася было не поверил...</i>
2	N чуть ли не V	‘Неизвестно, верно ли, что N V; хоть это и очень неожиданный вариант развития событий, но его вероятность высока’ <i>Вася чуть ли не поверил...</i>
3	N вряд ли V	‘Маловероятно, что N V’ <i>Вася вряд ли поверил...</i>
4	N чуть было не V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’ <i>Вася чуть было не поверил...</i>
5	N чуть не V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’ <i>Вася чуть не поверил...</i>
6	N едва не V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’ <i>Вася едва не поверил...</i>
7	N чуть V	‘N немного V’ <i>Вася чуть отодвинулся</i>
8	N едва ли V	‘Маловероятно, что N V’ <i>Вася едва ли поверил...</i>

16 баллов.

ВОПРОС №9

Как известно, памятники древнерусской книжности существовали в разных рукописных вариантах, то есть имели разночтения. Это может приводить исследователей к неверному истолкованию текста.

В современном научном описании одной из рукописей «Жития Александра Свирского» сообщается, что в ней текст жития обрывается следующими словами:

(1) «Въ едину ж от ношій восхоте Уран ити востати на дело свое, якоже есть обычей в мире».

Однако в другой рукописи данного жития мы обнаруживаем, что в ней окончание текста имеет такой вид:

(2) и тако день от дъни помъшлаюци жена и в забвеніе прїиде*, яко и во мнозѣхъ члвѣцехъ случаетса: егда в ноужди есмзы, тогда къ боу прибѣгаемъ и, получивше избавленіе, благодарѣнія не воспоминаем, такожде по сеюу вбразюу и сие взиеть** во мнозествѣ мирскихъ попеченїи, еше оутроу не приспѣвшоу во единою ж оубо ѿ ношей възхотѣ* оуранити и възстати на дѣло свое, якоже есть вбъичи в мирѣ живоущим, и единою ж исходаци еи из дверей храминъ, иде* во градъ.

Примечание.

* Формы древнего прошедшего времени данных глаголов.

** Форма древнего прошедшего времени от глагола *быти*.

Вопросы и задания:

1. Переведите фрагмент (2) на современный русский язык.
2. Объясните, какая ошибка понимания появилась в подчёркнутом фрагменте (1)? Почему её допустили современные исследователи?
3. Какие словоформы в отрывке (2) по сравнению с фрагментом (1) дают возможность прийти к правильному пониманию текста?

Примечание

Задание составлено на основании издания: Рукописные книги из собрания М.П. Погодина. Каталог. Вып. 4. СПб., 2010. С. 81.

Модель ответа:

1. Перевод:

И так, день за днем (день ото дня) помышляя (о своем), женщина пришла к забвению (Бога) (вар.: впала в беспамятство или забыла что-то хорошее), что случается со многими людьми: когда мы в беде, тогда к Богу прибегаем, а получив избавление, (Его) благодарения не вспоминаем. Подобно этому и здесь произошло среди множества мирских забот. Однажды ночью, когда еще не наступило утро, она захотела рано встать и принялась за свои дела, как это обычно бывает у живущих в миру, и, выйдя из дверей дома, она пошла в город.

2. В научном описании возникла ложная ассоциации частей глагола *уран-ити* с мифологическим персонажем Уран и глаголом *ити*.

Такая ошибка понимания глагола обусловлена рядом факторов:

1) отсутствие пробелов между словами в древнерусских рукописях обусловило неверное членение текста на слова;

2) графический и фонетический состав слова *уранити*, а также лексические и синтаксические особенности фрагмента (1) в целом, допускающие возможность неверного прочтения;

3) отсутствие глагола *уранити* 'рано встать, пробудиться' в современном русском языке;

4) отсутствие во фрагменте (1) субъекта действия / подлежащего.

3. Отсутствие словоформ во фрагменте (1) по сравнению с фрагментом (2):

1) подлежащее *жена* не представлено в отрывке из научного описания (фрагмент (1));

2) отсутствие союза *И* во фрагменте (1), соединяющего однородные сказуемые *всхотѣ уранити И вѣстати*;

3) отсутствие во фрагменте (1) словоформ *единою* и *еи*, которые указывает на *жену* как на субъект действия (ж.р.) и предотвращают неверное чтение: *восхотѣ Уран ити*.

15 баллов.

Приложение к вопросу №7.

