

## 11 класс

### ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

### Модель ответа

1. После мягкого согласного ([j]) будет произноситься [и], а после гласного ([и]) – [а];

2. Если слог один, то после [н] будет произноситься [а], а если два, то редуцированный (не [а] // другой гласный);

3. 1) Если ударения нет, то внутри слова перед [м] будет произноситься [в], а если есть, то на конце фонетического слова – [ф];

2) Если будет, то оно будет и на первом слоге, тогда там [а], если нет, то не будет и на первом, тогда там будет произноситься редуцированный (не [а] // другой гласный).

**16 баллов.**

### ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

*прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.*

### Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом *-ист-* ?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося *кёрлингом*) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

### Модель ответа

1. *Прыгун с трамплина, конькобежец, лыжник, саночник, бобслеист, фристайлист, сноубордист*. Суффикс *-ист-* обычно присоединяется к заимствованным словам, в отличие от *-ун-*, *-ник-*, *-ец-*.

2. Все образованные наименования спортсменов имеют соответствующую пару, называющую спортсменку, занимающуюся данной дисциплиной (ср. *прыгун – прыгунья, лыжник – лыжница, бобслеист – бобслеистка, конькобежец – конькобежка*), тогда как существительное *борец* не имеет соответствующей пары женского рода.

3. Мотивация первоначально одинаковая - для указания правильного произношения слова редкого, заимствованного (или с заимствованным корнем), недостаточно хорошо известного (*сёгунат, кёрлингист*). Однако слово *кёрлингист* в языке XXI в. получило широкое распространение, особенно после включения данного вида спорта в программу Олимпийских игр с 1998 г., и стало произноситься с [ь/и], а не [о]. А в русском языке такие слова рекомендуют писать с Е. Потому написание Ё в слове

*кёрлингист* является менее оправданным, чем в слове *сёгунат*, которое продолжает восприниматься как экзотизм.

4. Слово *кёрлингист* образовалось в русском языке (сравните заимствованное наименование *кёрлингиста* - *кёрлер*, от англ. curler). Можно говорить о том, что возникает новая мотивация: сохранение написания Ё в безударном слоге, если Ё под ударением, т.е. сохранения основного вида морфемы согласно традиционному русскому написанию (иначе: морфологическому / морфематическому принципу орфографии): *кёрлингист* - *кёрлинг*, то же, что и *водяной* - *вода*.

5. В подобных фонетических условиях (2 предударный слог) буква Ё не может писаться в исконно русских словах, так как в них звук [О] после мягкого представлен в литературном русском языке только под ударением. Возможность написания Ё во втором предударном слоге допустима только при наличии на нём побочного ударения (напр.: трёхгодичный, четырёхметровый).

#### **14 баллов.**

#### **ВОПРОС № 3**

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* ‘жираф’: полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -ргер-, выразивший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

#### **Вопросы и задания:**

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить, липнуть*) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе

значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова **боголепный** и **великолепный** в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.*

(2) *Во Христе соединены все признаки **боголепного** достоинства.*

(3) *О Боге: **великолепная** слава, **великолепное** явление.*

(4) ***Великолепное** настроение, **великолепная** женщина.*

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

### **Модель ответа**

1) Исконное значение - 1. Прилегать, присоединять, обмазывать и сходные знач. 2. Красивый, изящный, складный и сходные знач.

2) 1 пример: (божественно) красивый, прекрасный.

2 пример: присущий, свойственный Богу.

3 пример: слава, присущая, свойственная кому-то великому, то есть Богу; явление, присущее, свойственное кому-то великому, то есть Богу.

4 пример: отличный, превосходный.

3) Слова *раболепный* и *благолепный*.

*Раболепный*: 1) присущий рабу, подобающий рабу; 2) угодливый, льстивый.

*Благолепный*: 1) буквально: подобающий благому, подобающий хорошему, образцу, то, что соответствует образцу, также: присущий Благому (в том числе и Богу); 2) красивый, благообразный, приличный.

4) Слово *раболепный*.

**15 баллов.**

#### ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	<b>Значение слова</b>	<b>Слова этимологического гнезда</b>
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	
4	‘Результат окисления металла’	
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	
6	‘Выцветший, ставший бурым’	
7	‘Цвет волос, совпадающий с именованием одного из обитателей леса’	
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	
9	‘Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	

#### Модель ответа

	<b>Значение слова</b>	<b>Слова этимологического гнезда</b>
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудокоп
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник

4	‘Результат окисления металла’	ржавчина
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рыжик
6	‘Выцветший, ставший бурым’	порыжевший, порыжелый
7	‘Цвет волос, совпадающий с именованием одного из обитателей леса’	русый
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	зардеться (вар. зарумяниться)
9	‘Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	нарумяниться

Общее значение, объединяющее все эти исторически однокоренные слова – особый цвет, рыжевато-красноватый.

### 11 баллов.

*\*Этимологическая справка:* В данном этимологическом гнезде исторически общий корень несет в себе значение цвета, среднего между красным и рыжим. Руда – обладает буро-красным цветом, также и ржавчина и т.д. Однако несмотря на общее значение, фонетический облик корня претерпел серьезные изменения: руд-/ рд-/ рум-/ рус-/ рыж-/ рж-/ Все эти изменения объясняются с исторической точки зрения и имеют аналогии в судьбе других русских корней. Например, чередование гласных в корне: у/ы/-. Это чередование мы видим в словах слух / слышать , будить / бдеть. Историческое чередование согласных в корне также знакомо нам: д/ж: бдеть/ бужу. Русый – от \*rudsъ – результат упрощения группы согласных. Румяный – от \*rudmenъ – также результат упрощения группы согласных.

### ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: *Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый*).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

**А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.**

**Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.**

**В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.**

**Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смुरыгин.**

**Модель ответа**

Ответ предполагает: а) указание общего признака, объединяющего фамилии, б) выбор фамилии, выпадающей из этого ряда, в) указание признаков, отличающих эту фамилию от других в данном ряду.

**А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.**

*Общий признак:* фамилии образованы от прозвищ, характеризующих поведение человека, в основе которых отглагольные существительные с суффиксом –л(о): *ворошило, доставало, загибало, качало, шатало*. Из ряда выпадает фамилия *Бахвалов* (от *Бахвал*, где -л- часть корня -хвал-).

**Б) Гуляев, Загребай, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.**

*Общий признак:* фамилии образованы от прозвищ, характеризующих поведение человека, в основе которых отглагольные существительные с суффиксом –ай (совпадают по звучанию с формой повелительного наклонения): *Загребай, Катай, Колупай, Пинай, Гуляй*. Из ряда выпадает фамилия *Краснобаев* (от *краснобай*, где -ай- часть корня –бай-).

**В) Белоруков, Долгополов, Кривонос, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.**

*Общий признак:* фамилии образованы от прозвищ, восходящих к сложным прилагательным *белорукий, долгополый, кривоносый, косоротый, мокроусый* (или, возможно, существительным *белорук, кривонос, мокроус* и т.п.). Из ряда выпадает фамилия *Кривополенов*. Фамилия не связана со сложными прилагательными и существительными, а образована от прозвища *Кривое Полено*.

**Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.**

*Общий признак:* фамилии образованы от прозвищ, возникших из существительных с суффиксом –ыг(а). Из ряда выпадает фамилия *Перелыгин*, где *ыг* часть корня -лыг-, *перелыга* – лгун.

**12 баллов.**

**ВОПРОС № 6**

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытатъ.
3. И про тот жежевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи мя в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, бче, покажи ми путь.
6. И людие все Русии послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цсри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

#### Модель ответа

1. **По любви** – 1) по нраву, по сердцу (1);  
2) добровольно, без принуждения (2, 3);
2. **Ввести в любовь, смолвити в любовь**, – помирить (4, 8)
3. **Створити любовь** – 1) оказать милость, благодеяние (5, 7);  
2) заключить мирный договор, помириться (6).
4. **Без любви** – против воли, без согласия (9).

**10 баллов.**

#### ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

Съзижду	съважу	заквачу
Съзиждеши	съважеши	заквачеши
Съзиждетъ	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

### Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

### Модель ответа

1. Инфинитивы этих глаголов: *создать, связать, заквакать*.
2. Общая морфологическая особенность — один и тот же тип спряжения:

создать — созижду,  
связать — съвяжу,  
заквакать — заквачу.

Особенности данного типа спряжения:

- в основе инфинитива гласный -а-;
- в спрягаемой форме гласного нет, а на конце основы представлено историческое чередование (здесь везде с шипящим: д ~ жд, з ~ ж, к ~ ч).

3. Перестройку спряжения претерпели глаголы *заквачу* и *созижду*; каждый из них изменил спрягаемые формы; теперь это соответственно *заквакаю* и *создам*.

Глагол *заквачу* под влиянием глаголов со сходным инфинитивом (типа *делать*) перешёл в тип *делать* — *делаю*; этот тип более продуктивный и более простой, так как основу не затрагивают чередования.

Глагол *созижду* под влиянием глагола *дать* и его приставочных производных (*дам, продам, воздам*) стал спрягаться по их образцу. Причиной этого могло быть (частичное) переразложение инфинитива *создать* — он стал восприниматься как состоящий из приставки *соз-* и основы (корня) *-да-*.

**12 баллов.**

## ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что **полпятаста**, что **пять девяноста** — тѣ же **девять сороковъ с девяностомъ**.

### Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

### Модель ответа

1. *Полпятаста* можно определить как ‘половина пятой сотни’, ‘четыре сотни и ещё половина от пятой’, ‘четыреста пятьдесят’. Значение *пять девяноста* — ‘пять раз по девяносто’, ‘четыреста пятьдесят’. Значение *девять сороков с девяностом* — ‘девять количеств, равных сорока, и ещё одно количество, равное девяноста’, ‘девять раз по сорок и ещё девяносто’, ‘четыреста пятьдесят’.

Таким образом, все описанные конструкции обозначают одно и то же количество. Смысл пословицы — эквивалентность различных сущностей при кажущемся различии внешнего облика, что достигается использованием разных языковых средств (ср. *что в лоб, что по лбу; из огня да в полымя*).

2.

Слово *полпятаста* образовано путём сращения конструкции *пол пята ста*, где *пол* — первый компонент сложных слов со значением ‘половина’, *пята* — порядковое числительное *пятый* в краткой форме родительного падежа единственного числа среднего рода (ср. *среди бела дня* с застывшей краткой формой прилагательного *белый* в родительном падеже), *ста* — форма родительного падежа числительного *сто*.

Несоответствие формам современного языка заключается в том, что сейчас по данной модели образуется только слово *полтораства* со значением ‘сто пятьдесят’, а слов со значениями ‘двести пятьдесят’, ‘триста пятьдесят’ и т.д. в современном языке не существует.

*Пять девяноста* представляет собой счётную конструкцию / сочетание числительных, где на месте считаемого объекта тоже находится числительное (в данном случае *девяносто*). Несоответствие современному языку выражается в том, что, во-первых, на месте считаемого объекта не может находиться числительное (только

существительное с количественным значением: *пять десятков, пять сотен*), а во-вторых, здесь использована архаическая форма единственного числа числительного *девьяносто* вместо ожидаемой формы множественного числа (ср. *пять кресел*, а не \**пять кресла*). Использование формы множественного числа в современном языке требует числительное *пять* в составе счётного оборота.

*Девять сороков с девьяностом* — счётная конструкция, где на месте считаемого объекта также находится числительное, с прибавлением ещё одного слова, обозначающего количество; в данном случае это снова числительное *девьяносто* (ср. *пять килограммов с четвертью*). В качестве считаемого объекта используется числительное *сорок* — ‘четыре десятка’ в утраченной ныне форме родительного падежа множественного числа *сороков*.

Отмеченное Далем ударение подсказывает, что речь идёт именно о форме числительного *сорок*, а не существительного *сорок*, которое закрепилось в устойчивом выражении *сорок сороков*, использовавшемся первоначально по отношению к обилию храмов в Москве. Позже это выражение стало употребляться по отношению к любому относительно большому количеству чего угодно (*Рассказал сорок сороков небылиц* — толковый словарь Ожегова), и связь с церковным значением слова *сорок* была утеряна.

*Девьяностом* — устаревшая форма творительного падежа числительного *девьяносто* (*десять сороков — с чем? — с девьяностом*), образованная так же, как у существительных II склонения (*облаком*). Современная форма творительного падежа числительного *девьяносто* выглядит как *девьяноста*. Склонение числительных *сорок, девьяносто* и *сто*, у которых на современном уровне противопоставлены всего лишь две формы, упростилось в современном языке до предела, хотя ещё у Даля представлены старые падежные формы этих слов.

### **17 баллов.**

#### **ВОПРОС № 9**

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

*Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.*

#### **Вопросы и задания:**

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.

2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

### Модель ответа

1. «Все новые сапоги натирают ногу тех, кто их надевает», «Любой новый сапог натирает ногу» или высказывания, передающие тот же смысл.

2. Возможно указание на следующие ошибки в построении предложения:

а) от глагола *носить* («одеваться во что-л.») в современном языке не образуется имя деятеля *носитель* с сохранением этого значения. Слово *носитель* может употребляться только в разнообразных переносных значениях (*носитель языка, идей* и т.д.);

б) если вообще есть необходимость указать в предложении на человека, который носит сапог, существительное должно быть использовано в дательном, а не в родительном падеже (Каждым новым сапогом натирает ногу *его обладателю*);

в) сочетание «каждый новый» говорит о возможном непонимании зарубежными специалистами нюансов употребления местоимений *каждый, всякий, любой*, которые не всегда взаимозаменяемы и могут в сочетании с другими словами изменять или дополнять смысл слов, с которыми они сочетаются. В данном случае проблема в том, что сочетание «каждый новый» чаще всего имеет значение ‘каждый следующий’; здесь следует употребить слова *любой, всякий, все* и др.

**7 баллов.**

### ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ ѹстныи\* лице дѣвѣы оукрашаетъ,

Ѣгда та ниѹесоже не лѣпо держаетъ.

Знамя же срама того знаетса отъдѣ,

ѡще оуестъ не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,

Но смиреннѡ та держитъ низѣ низпѣщенны.

Постоянно, аки бы къ земли пристроенны

Паки аще гзъыкъ си держитъ за зѣбами,

ѡ не разширяетъ са тщетными словами.

Мало бо подобаетъ двамъ глаголати,

Много же къ истинъ словомъ оуши приклонати.

\* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

### **Вопросы и задания:**

#### **I. Лексика.**

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

#### **II. Архаичная грамматика.**

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лепо*. Докажите свою точку зрения.

### **Модель ответа**

#### **Перевод:**

Целомудренный стыд лицо девы украшает, (Скромность лицо девы украшает)

Если она ничего мерзкого не замышляет. (Когда она не дерзает делать ничего непристойного)

Знаком такого стыда (скромности) является то,

Что она не стреляет глазами туда и сюда,

Но смиренно держит их опущенными долу

Всегда, словно они привязаны к земле.

И еще если она держит язык за зубами,

А не проводит время в пустых разговорах (А не разбрасывается пустыми словами.)

Ибо подобает девам мало говорить

И почаще склонять слух к благочестивым речам.

### **Комментарий:**

## I. Лексика.

1) *Срам* – здесь в значении «стыд, стыдливость». Другое значение – «позор».

*Честный* - значение: «заслуживающий уважение», «истинный», «целомудренный».

Другое значение – «прямой, правдивый».

Словосочетание *срам честный* можно перевести как скромность (помогает это понять контекст). Принимаются варианты *стыдливость, истинная стыдливость, целомудрие*. 1 балл.

*Не лепо* – в тексте «некрасиво, плохо, неуместно, непотребно, недостойно», другое значение – «бессмысленно», «нескладно».

*Дерзает* – «решительно действует, смеет»; здесь значение «действует, смеет». Другое значение – «смело стремиться к чему-то высокому», «осмеливаться, отваживаться». Не путать со словом *дерзкий* «непочтительный, грубый, вызывающий, наглый».

*Знамя* – здесь в значении «знак» (знамение); сейчас мы различаем слова *знамение* и *знамя* в значении «стяг, флаг».

*Тщетными* – в данном случае – «пустыми, суетными». Другое значение – «напрасными, бесполезными».

2) *Сюду, онуду* – эти два слова указывают на две степени удаления от говорящего. Корни *се* (здесь, в данном месте), *онь* (далеко). Слово с корнем *-он-* (*онуду*) не употребляется сейчас. В современном языке говорят *здесь и там, сюда и туда*.

## II. Грамматика.

1) В этом предложении пропущено отрицание при глаголе. В соответствии со старой нормой, если в предложении стоит отрицательное местоимение или наречие при глаголе, то отрицание при глаголе не требуется. Одиночное отрицание.

2) *Не лепо(го)* (определение, кр. прилагательное ср. р., Род. п.). Доказательством того, что перед нами прилагательное, а не наречие, может служить пример из современного языка. *Она не делает ничего недостойного – она не делает ничего недостойно*. Разница в значении очевидна. В данном стихотворении подразумевается первое утверждение, в котором *не лепо* – прилагательное. Далее в стихотворении объясняется, какие именно действия являются недостойными для скромной девушки. Если ученик считает, что *не лепо* – это наречие, то он таким образом демонстрирует непонимание контекста.

**18 баллов.**

**Общая сумма: 132 балла.**