

ВТОРОЙ ТУР

Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

Максимальная оценка – 50 баллов

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
4. Четкость и доказательность основных положений работы.
5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

1. «Общий интерес, создавший великое княжество Киевское, охрана границ и внешней торговли, направлял и его дальнейшее развитие, руководил как внутренней, так и внешней деятельностью первых киевских князей» (В.О. Ключевский).

2. «Княжение Ярослава может назваться продолжением Владимирова как по отношению киевского князя к подчиненным землям, так и по содействию к расширению в Руси новых начал жизни, внесенных христианством». (Н.И.Костомаров).

3. «Ненавистное иго остановила культурное развитие Руси более чем на два века, что и послужило причиной отставания России по сравнению с европейскими странами» (А.Н. Кирпичников).

4. «Соединившись с Россией в рамках единого Российского государства, Украина была спасена от порабощения шляхетской Польшей и поглощения султанской Турцией» («Тезисы о 300-летию воссоединения Украины с Россией»).

5. «При трех первых государях новой династии в течение XVII века обозначались явно новые потребности государства и признаны были те же средства для их удовлетворения, которые были употреблены в XVIII веке, в так называемую эпоху преобразования» (С.М.Соловьев).

6. «Напрасно считают Павла I каким-то случайным эпизодом нашей истории, печальным капризом недоброжелательной к нам судьбы, не имеющим внутренней связи с предшествующим временем и ничего не давшим дальнейшему» (В.О. Ключевский).

7. «Российский император, твердо решивший воевать до победного конца, в данном случае действительно исходил из национальных (и, следовательно, геополитических) интересов своего государства» (Н.А. Могилевский о решении Александра I осуществить заграничные походы).

8. «Если бы сторонний наблюдатель, который имел случай ознакомиться с русским государственным порядком и с русской общественной жизнью в конце царствования Екатерины, потом воротился бы в Россию в конце царствования Александра и внимательно взгляделся бы в русскую жизнь, он не заметил бы, что была эпоха правительственных и социальных преобразований; он не заметил бы царствования Александра» (В.О. Ключевский).
9. «Крестьянская реформа 1861 г. не решила земельного вопроса, «гордиев узел», который не разрубили даже две буржуазно-демократические революции» (Л.Г. Захарова).
10. «Вошедший на престол Александр III вынужден был корректировать политический курс. Его политику недоброжелатели и ниспровергатели позднее назвали «эпохой контрреформ». Но подобное политизированное определение, в действительности не раскрывало существо и направление деятельности власти в 80-90-е годы XIX века» (А.Н. Боханов).
11. «Царский манифест 17 октября 1905 года, при сложившемся к тому времени соотношении общественно-политических сил в стране был пределом уступок самодержавной власти российскому обществу» (С.В.Тютюкин).
12. «Проходское поле по праву стало Третьим ратным полем России наряду с Куликовым и Бородинским» (Н.И. Рыжков).
13. «Курская битва, в которой были уничтожены немецкие бронетанковые дивизии, ознаменовала коренной поворот в войне. Немецким войскам больше не удалось овладеть стратегической инициативой до конца войны» (Н. Верт).
14. «Вступление Советского Союза в войну в гораздо большей степени повлияло на решение японского руководства о капитуляции, чем атомная бомбардировка. Оно свело на нет надежды Японии на выход из войны при посредничестве СССР» (историк Цуси Хасегава).
15. «18 лет правления Брежнева были для громадного большинства народа самым благоприятным временем во всем многострадальном XX в. Ни войн, ни революций, ни голода, ни потрясений. Жизнь медленно, с перебоями, но улучшалась. Не правда ли, Брежнева можно назвать правителем «золотого века»?» (С.Н. Семанов).

ВТОРОЙ ТУР

Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальная оценка – 50 баллов

Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед Вами – данные о развитии промышленности и наемном труде в России конца XIX века. Напишите на их основе небольшую работу на тему «Развитие рынка труда в пореформенной России (на примере Центрального промышленного района и Донбасса)».

Рекомендуемый план работы:

1. Постановка проблемы, характеристика описанного в источнике исторического момента. (10 баллов)
2. Характеристика представленных документов, оценка возможностей, которые они дают для освещения проблемы. (5 баллов)
3. Региональные особенности развития промышленности и рынка труда (10 баллов).
4. Трудовая жизнь рабочих. Начало, продолжительность, завершение (10 баллов).
5. Развитие трудовой миграции (10 баллов)
6. Выводы (5 баллов)

Всего – 50 баллов.

Мы просим Вас обозначить цифрами части работы, соответствующие пунктам этого плана.

Имейте в виду, что жюри будет обращать основное внимание на умение четко сформулировать Ваши положения и аргументировать их с помощью источника – обратите особое внимание на третий и четвертый пункты плана.

Табл. 1. Динамика числа рабочих фабрично-заводской и горнозаводской промышленности по данным государственного учета

Губернии	Число рабочих (в тыс., в среднем за десятилетие)		Прирост с 1861-1871 по 1891-1900 гг., в %
	1861-1870 гг.	1891-1900 гг.	
Московская	134,5	249,6	205
Владимирская	73,0	123,9	170
Екатеринославская	5,2	64,3	1240
Всего по 50 губерниям Европейской России	797,6	1637,6	205

Табл. 2. Численность мужчин в рабочем возрасте (старше 15 лет), для которых работа по найму в промышленности (включая мелкую и кустарную) являлась основным источником существования, по Всероссийской переписи 1897 г.

Губерния	Численность мужчин-рабочих		Доля уроженцев других губерний от общей численности рабочих, зарегистрированных в губернии
	В тыс.	В % к общей численности мужского населения в возрасте 15 лет и старше	
Всего по 50 губерниям Европейской России	4390,3	15,9	27,6
Московская	426,5	49,3	52,9
Владимирская	123,8	29,5	15,3
Екатеринославская	132,4	20,2	54,7

Табл. 3. Мужчины в рабочем возрасте, имевшие доходы от работы по найму или промыслов, по данным земских статистических исследований

Губерния	Год исследования	Количество исследованных уездов	Численность мужского населения в рабочем возрасте	Численность занимавшихся работой по найму и промыслам и	Их доля в общем мужском населении рабочего возраста
Московская	1898-1900	13	307,7	285,3	92,7
Владимирская	1897-1900	13	318,9	259,8	81,5
Екатеринославская	1898-1902	3	140,6	34,7	24,7

Табл. 4. Распределение фабрично-заводских рабочих Владимирской губернии по полу и возрастным группам по данным Всероссийской переписи 1897 г. (выборочный подсчет)

Возрастные группы, лет	Мужчины	Женщины	Всего
Всего рабочих в выборке (тыс.)	71,2	45,6	116,8
Из них в % к итогу по возрастным группам			
12-15	2,3	1,6	2,0
15-17	6,0	7,7	6,7

17-20	13,6	20,4	16,3
20-25	17,0	21,5	18,7
25-30	16,3	16,2	16,3
30-40	25,3	21,9	24,0
40-50	12,9	8,1	11,0
50-60	4,6	2,2	3,7
60 и старше	2,0	0,4	1,3

Табл. 5. Возраст начала работы на фабриках Владимирской губернии (данные специализированного выборочного опроса 1899 г.; в % к итогу)

Возраст начала работы на фабрике	Мужчины семейные	Мужчины одинокие	Женщины семейные	Женщины одинокие
До 15	32,3	24,7	24,3	25,3
16-20	26,2	41,4	36,4	42,2
21-25	14,6	14,3	17,8	12,9
25-30	9,7	7,4	9,9	7,8
Старше 30	13,0	3,8	9,4	9,8

Табл. 6. Расстояние от родины промышленных рабочих Владимирской губернии до места их работы (данные специализированного выборочного опроса 1899 г.; в % к итогу)

Расстояние	Все рабочие	В том числе из Владимирской губернии
До 5 верст	24,2	30,0
От 5 до 15 верст	26,8	31,5
От 15 до 30 верст	16,5	16,9
От 30 до 100 верст	20,0	16,4
Более 100 верст	12,5	4,2

Табл. 7. Место приписки заводского населения поселка Юзовского завода (Бахмутский уезд Екатеринославской губ.) по данным посемейной переписи населения заводского поселка 1884 г.

	Семей	
	Абс. число	В % к итогу
Всего учтено	1752	100
В том числе:		
Из Бахмутского уезда	277	15,8
Из остальных 8 уездов Екатеринославской губ.	150	8,5
Из центральных губерний	722	41,2
Из южных и юго-западных губерний	390	22,3
Из северо-западных и прибалтийских губерний	130	7,4

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ФАБРИЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ВЪ 1896 ГОДУ
ПО ГУБЕРНИЯМЪ.**

